



คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมการค้าภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



DEPARTMENT OF INTERNAL TRADE



DEPARTMENT OF INTERNAL TRADE
MINISTRY OF COMMERCE

กรมการค้าภายใน
กระทรวงพาณิชย์
พฤษภาคม 2551



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการค้าภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายวราภรณ์ ชันสามารถ	รองปลัดกระทรวงพาณิชย์	
	หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายยรรยง พวงราช	อธิบดีกรมการค้าภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียวมิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวราภรณ์ ชันสามารถ รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายยรรยง พวงราช อธิบดีกรมการค้าภายใน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายยรรยง พวงราช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายยรรยง พวงราช อธิบดีกรมการค้าภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(นายวรารักษ์ ชั้นสามารถ)
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ
วันที่

.....
(นายยรรยง พวงราช)
อธิบดีกรมการค้าภายใน
วันที่

.....
(นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ)
ปลัดกระทรวงพาณิชย์
วันที่

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ให้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีในทุกกระดับ

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ
- สร้างความแข็งแกร่งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศ
- สร้างความเข้มแข็งและพิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภค

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมธุรกิจ
- การจัดการด้านตลาดและสินค้าเกษตร
- การสร้างมูลค่าสินค้าและบริการ
- การพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ธุรกิจการค้า
- การพัฒนาตลาดและยกระดับสู่สากล
- การส่งเสริมระบบการแข่งขันเสรี/เป็นธรรม และการคุ้มครองผู้บริโภค
- การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยสู่สากล

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

วิสัยทัศน์

- เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศให้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีในทุกระดับ

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ
- สร้างความแข็งแกร่งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศ
- สร้างความเข้มแข็งและพิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภค

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมธุรกิจ
- การจัดการด้านตลาดและสินค้าเกษตร
- การพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ธุรกิจการค้า
- การส่งเสริมระบบการแข่งขันเสรี/เป็นธรรม และการคุ้มครองผู้บริโภค
- การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยสู่สากล

แผนปฏิบัติการกรมการค้าภายใน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรนำในการเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาดและความเป็นธรรมทางการค้า

พันธกิจ

- พัฒนาและส่งเสริมระบบตลาด การตลาด และตลาด ให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อสร้างโอกาสและให้ความเป็นธรรมแก่เกษตรกร
- กำกับดูแลการค้าสินค้าและบริการ และการชั่งตวงวัดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการซื้อขาย รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้บริโภคมีบทบาทในการดูแลราคาและพฤติกรรมทางการค้า
- กำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบธุรกิจการค้าในประเทศให้มีการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม
- พัฒนางค์กรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร
- การสร้างความเป็นธรรมด้านราคา ปริมาณและมาตรฐานชั่งตวงวัด
- การส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม
- การพัฒนามาตรฐานการให้บริการของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ด้านการตลาดภายในประเทศ
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความเป็นเลิศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ (ร้อยละ 45)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 15)													
● การพัฒนา ศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน		1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	● - เป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวง ของทุกกระทรวง โดยกำหนด น้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 2
1. การพัฒนาตลาด และยกระดับสู่ สากล	1. การค้าระหว่าง ประเทศขยาย ตัวอย่างมั่นคง	1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่า การส่งออกของไทย (US\$)	3	11	16.78 (108,029)	14.88 (124,102)	16.37 (144,412)	9	9.5	10	10.5	11	- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออก หน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐ โดย อ้างอิงรอบปีงบประมาณ
		1.3 ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการ ดำเนินงานของแต่ละศูนย์ภูมิภาค (Regional Hub)	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- พิจารณาความสำเร็จโดยวัดผลการ ดำเนินงานเทียบกับแผนการ ดำเนินงานของแต่ละภูมิภาคใน ต่างประเทศ (Regional Hub)
2. การพัฒนา ผู้ประกอบการ และส่งเสริมธุรกิจ	1. ธุรกิจและ ผู้ประกอบการมี ความมั่นคง แข่งขันได้	1.4 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการพัฒนาและ สามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศได้	3	50	-	47	50	40	45	50	55	60	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
3. การจัดการด้านตลาดและสินค้าเกษตร	1. เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น	1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการจากปีฐาน (ปี 2543)	2	37.5	2889	5570	6716	27	32	37	42	47	- พิจารณาจากมูลค่าของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการเปรียบเทียบกับปีฐาน คือ ปี 2543 - สินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ สุกร ไก่เนื้อ และถั่วเหลือง
4. การพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ธุรกิจการค้า	1. ต้นทุนโลจิสติกส์ด้านการตลาดลดลง	1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์ทางการค้า <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัด Workshop Clinic ลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์การค้าให้ผู้ส่งออก เช่น ด้าน Packaging , Information Technology (IT) , Inventory Management และการบริหารจัดการ เป็นต้น <u>ระดับ 2</u> จัด Workshop Clinic พัฒนา Logistics Service Provider (LSP) เตรียมความพร้อมผู้สากล โดยพัฒนาให้สามารถให้บริการครบวงจร หรือ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ให้บริการได้หลากหลายขึ้น และยกระดับคุณภาพการให้บริการ</p> <p><u>ระดับ 3</u> การประกวด Logistics Model : Best Practice เพื่อสร้างความตื่นตัว กระตุ้น และเป็นต้นแบบต่อการพัฒนาผู้ประกอบการโลจิสติกส์และลดต้นทุน</p> <p>โลจิสติกส์ของผู้ส่งออก</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดกิจกรรมการเจรจาการค้ากับคู่พันธมิตรระหว่างผู้ประกอบการโลจิสติกส์ไทยกับผู้ประกอบการโลจิสติกส์ในต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ประเมินผล</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
					2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)								
1. การจัดการด้านตลาดและสินค้าเกษตร	1. เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น	2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการด้านตลาดและราคาสินค้าเกษตร											
		2.1.1 ร้อยละของจำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ	2	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
		2.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมาย	2	15	-	-25.11	1.56	3	6	9	12	15	- สินค้าเป้าหมาย ได้แก่ มะเขือเทศ ข้าวโพดหวาน และหน่อไม้ฝรั่ง
2. การพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมธุรกิจ	1. ธุรกิจและผู้ประกอบการมีความมั่นคงแข่งขันได้	2.2 ระดับความสำเร็จของธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน 7,500 ราย <u>ระดับ 2</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน 8,000 ราย	1.5	5	- (5,545 ราย)	- (7,504 ราย)	5 (8,943 ราย)	1	2	3	4	5	- การบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ก) ธุรกิจที่ได้รับการพัฒนา มีการดำเนินการ ดังนี้ ♦ เข้าสู่ระบบทางทะเบียนธุรกิจหรือภาษีอากร หรือจดทะเบียนของทางราชการ เช่น มีการจดทะเบียนพาณิชย์ ห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือมีเลขประจำตัวผู้เสียภาษี ♦ มีการปฏิบัติตามคู่มือในการดำเนินธุรกิจ คือ ธุรกิจเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน 8,500 ราย</p> <p><u>ระดับ 4</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อย 8,500 ราย และมีการติดตามประเมินผลผู้ประกอบการที่ให้การพัฒนาไปแล้วในปีงบประมาณ 2550 อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมดและประเมินผลในภาพรวมเกี่ยวกับการมีผู้ทำบัญชีธุรกิจตามกฎหมายหรือมีการส่งงบการเงิน หรือการคงอยู่ของธุรกิจกรณีที่ไม่เป็นนิติบุคคล หรือของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <p><u>ระดับ 5</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์</p>											<p>ที่เข้าร่วมการฝึกอบรม/สัมมนา มีการนำคู่มือไปปรับใช้ในการปรับปรุงกิจการ (คู่มือหมายความรวมถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม/สัมมนาให้กับธุรกิจเป้าหมาย)</p> <p>◆ มีการจัดทำบัญชี คือ ธุรกิจเป้าหมายมีการบันทึกรายรับรายจ่าย หรือ</p> <p>ข) สำหรับธุรกิจที่เคยผ่านการพัฒนาแล้วตาม ก) ต้องพัฒนาให้มีการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนการตลาด</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		มาตรฐานอย่างน้อย 8,500 ราย และมีการติดตามประเมินผลผู้ประกอบการที่ให้การพัฒนาไปแล้วในปีงบประมาณ 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 40 ของจำนวนทั้งหมดและประเมินผลในภาพรวมเกี่ยวกับการมีผู้ทำบัญชีธุรกิจตามกฎหมายหรือมีการส่งงบการเงิน หรือการคงอยู่ของธุรกิจกรณีที่ไม่เป็นนิติบุคคล หรือของผู้ตอบแบบสอบถาม												
3. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยสู่สากล	1. ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	2.3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการเจรจาธุรกิจสำเร็จเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	3	6	-	-	4	3	4	5	6	7	- เจจาะธุรกิจ หมายถึง การทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิหรือโอนสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งการทำธุรกรรมอื่นใดที่มีผลทำให้มีการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบการจำหน่าย ถ่ายโอน หรือเปลี่ยนแปลงสิทธิ เพื่อนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
4. การส่งเสริมระบบการแข่งขันเสรีเป็นธรรม และการคุ้มครองผู้บริโภค	1. ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ที่เป็นธรรม	2.4 ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	1.5	98	9680	9892	9962	90	92	94	96	98	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)													
● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	5	-	-	-	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ
1. การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร	1. เกษตรกรได้รับผลตอบแทนที่เป็นธรรมภายใต้ระบบตลาด การตลาด และตลาดที่มีประสิทธิภาพ	3.2 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯได้เข้าไปบริหารจัดการแล้ว เป็นไปตามวัตถุประสงค์											
		3.2.1 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	2	100	100 (5/5) รายการ	8571 (6/7) รายการ	100 (5/5) รายการ	60	70	80	90	100	
		3.2.2 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้ว เป็นไปตามเป้าหมาย	2	100	100	100 (2/2) รายการ	100	100	60	70	80	90	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.3 ความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)											
		3.3.1 จำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	0.5	536	-	453	478	420	449	478	507	536	
		3.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	0.5	75	-	-	-	55	60	65	70	75	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากผลการประเมินการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าของผู้ได้รับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสอบถามในการประมวลผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ได้รับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด - กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง - การใช้ประโยชน์หมายถึง ผู้ที่ได้รับบริการข้อมูลผ่านระบบ SMS จากกรมการค้าภายในแล้วนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													1) ประกอบการตัดสินใจขายผลผลิต 2) ประกอบการวางแผนการผลิต 3) ประกอบการวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิต 4) การประกันความเสี่ยง 5) เผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ
2. การสร้างความ เป็นธรรมด้านราคา ปริมาณ และมาตรฐาน การชั่งตวงวัด	1. ผู้บริโภคได้รับความ เป็นธรรมในด้านราคา ปริมาณ คุณภาพ รวมทั้งมีความเข้มแข็ง ในการพิทักษ์ ประโยชน์ของตนเอง	3.4 ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมาย ที่มีการปรับโครงสร้างราคาให้ สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ ต้นทุน	1	98	93.60	95.24	96.29	96	96.5	97	97.5	98	
		3.5 ร้อยละของเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้า หีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งาน ถูกต้องตามกฎหมาย	2	97	94.96	98.46	97.05	92	93.5	95	96.5	98	
		3.6 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการ แก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จตาม กำหนดเวลา	2	92	91.32	92.02	93.01	90	91	92	93	94	- กรณีที่มีการส่งเรื่องร้องเรียนไปยัง กรมมากขึ้น เนื่องจากมีรายการ สินค้าปรับราคาลอยตัวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะขอให้ คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง
		3.7 จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการ รายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า	2	400	-	-	91	100	175	250	325	400	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.8 จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค	1	5,000	3,219	4,805	5,000	4,600	4,700	4,800	4,900	5,000	
3. การส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม	1. ธุรกิจมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีธรรมภิบาลทางการค้า	3.9 ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	2	91	91.16	91.22	91.44	90.75	91	91.25	91.5	91.75	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	6	5	-	-	5	1	2	3	4	5	
	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	5	1	2	3	4	5	
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	4.90	4.89	5	1	2	3	4	5	
● ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	75	74.27	85	83.13	65	70	75	80	85	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหาร งบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	3	74	-	-	75.63	68	71	74	77	80	
● ประสิทธิภาพของการ ใช้พลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	5	3.86	4.37	1	2	3	4	5	
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ	10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การจัดทำต้นทุนต่อ หน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการ องค์กร	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	22	5	-	5	5	1	2	3	4	5		
	12.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	1					28 พย.51	21 พย.51	14 พย.51	7 พย.51	31 ตค.51		
	12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเอง	6						1	2	3	4	5	
	12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	15											
	12.3.1 ผลคะแนนการประเมินองค์กรด้วย ตนเอง ตามเกณฑ์ 7 หมวด (คะแนน)	10						0-10	11-20	21-30	31-50	51 ขึ้นไป	
	12.3.2 ความครบถ้วนของจำนวน หลักฐานที่กำหนด (ร้อยละ)	5						60	70	80	90	100	
● การพัฒนากฎหมาย	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	5	5	-	5	1	2	3	4	5		
น้ำหนักรวม		100											

มติที่ 1: มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ประกอบด้วย ข้าว มันสำปะหลัง กาแฟ ปาล์มน้ำมัน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ สุกร ไก่เนื้อ และถั่วเหลือง ในปีงบประมาณ 2551 ที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2543

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\sum P_{it} Q_{it} - \sum P_{i0} Q_{i0}}{\sum P_{i0} Q_{i0}} \times 100$$

เมื่อ P_{it} คือราคาสินค้าเกษตรเฉลี่ยทั้งปี ปีงบประมาณ 2551

P_{i0} คือราคาสินค้าเกษตรเฉลี่ยทั้งปี ปีงบประมาณ 2543

Q_{it} คือปริมาณผลผลิตสินค้าเกษตรที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ 2551

Q_{i0} คือปริมาณผลผลิตสินค้าเกษตรที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ 2543

เมื่อ i คือ สินค้าเกษตรชนิดที่ 1, 2, 3,8

โดยมีรายละเอียดของแต่ละสินค้า ดังนี้

1. ข้าว ราคาข้าวเปลือกแต่ละชนิดที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ประกอบด้วย ข้าวเปลือกหอมมะลิ ข้าวเปลือกเจ้าหน้าปี ข้าวเปลือกเหนียว และข้าวเปลือกนาปรัง จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สศก.)

2. มันสำปะหลัง ราคาหัวมันสำปะหลังสด เชื้อแป้ง 25% ที่เกษตรกรขายได้ ณ โรงแปงจ.นครราชสีมา ซึ่งเป็นแหล่งผลิตสำคัญมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ เฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักงานการค้าภายในจังหวัดนครราชสีมา ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

3. กาแฟ ราคาเมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าที่เกษตรกรขายได้ (ขายให้โรงงานผู้ค้ำท้องถิ่นและรับจำหน่าย) เฉลี่ยทั้งฤดู จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร สำนักงานการค้าภายในจังหวัดชุมพรและจากการตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงาน ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

4. ปาล์มน้ำมัน ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ณ หน้าโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบ จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากการแจ้งปริมาณของผู้ผลิตเป็นรายเดือนและกระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

5. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรขายได้ ความชื้นไม่เกิน 14.5% เฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรฯ ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

6. สุกกร ราคาสุกรมีชีวิต (ฟาร์ม) ณ แหล่งผลิตภาคกลางเฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

7. ไข่เนื้อ ราคาไก่มีชีวิตหน้าโรงฆ่าเฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

8. ถั่วเหลือง ราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม. จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 27	1
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 32	2
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 37	3
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 42	4
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 47	5

เงื่อนไข

หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติ จนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิตจนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ
2. การปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบ หรือเงื่อนไขอื่นๆ ของประเทศคู่ค้าที่มีผลให้การค้าภายในประเทศชะลอตัว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 8 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)	ร้อยละ	28.89	55.70	67.16

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด ผลการประชุมหรือการแก้ไขปัญหา สมาคม/หอการค้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแจ้งปริมาณของผู้ผลิตเป็นรายเดือนและสรุปเป็นภาพรายปี
2. รวบรวมและประมวลผลมูลค่าสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายปี จัดทำเป็นสถิติต่อเนื่อง
3. คำนวณรายได้แยกตามชนิดสินค้าตามสูตร จัดเก็บข้อมูลประมาณการรายได้เบื้องต้นเป็นรายเดือน และสรุปเปรียบเทียบเป็นภาพรวมรายปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร		โทรศัพท์ : 0 2547 5390
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ข้าว	น.ส. สุทัศนีย์ ราชเรืองระบิน	0 2507 6190
มันสำปะหลัง	นายกิตตินันท์ สุวรรณมงคล	0 2507 5721
กาแฟ	นายอุบล ฉ่ำวิเศษ	0 2507 5717
ปาล์มน้ำมัน	นางสุกัญญา ภวปัญญากุล	0 2507 5720
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	นางพิมพ์มล มนูญผล	0 2507 5721
สุกร	นางสุวรรณา เฟื่องฟูผดุง	0 2507 5730
ไก่เนื้อ	นางสุวรรณา เฟื่องฟูผดุง	0 2507 5730
ถั่วเหลือง	นางสมมาตร วอนขอพร	0 2507 5721

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดการด้านตลาดและราคาสินค้าเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการจัดการด้านตลาดและราคาสินค้าเกษตรเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรม/แผนงานตามยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ด้านการจัดการด้านตลาดและราคาสินค้าเกษตร ในส่วนของการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพหรือสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สินค้าเกษตร การเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้า และการพัฒนาหรือส่งเสริมประสิทธิภาพระบบตลาดสินค้าเกษตร โดยมีโครงการ/กิจกรรมในส่วนที่กรมการค้าภายใน จะนำมาประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดนี้ ได้แก่

1. โครงการส่งเสริมการค้าและการตลาดสินค้าเกษตร ในส่วนของโครงการย่อย : โครงการพัฒนาคุณภาพข้าวสารบรรจุถุงเพื่อผู้บริโภค

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ร้อยละของจำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

เงื่อนไข :

1. เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะจัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติงานจริงของแต่ละปีงบประมาณอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งนโยบายในระดับกรม/กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้นๆ ทั้งในส่วนของโครงการ กิจกรรม ชนิดสินค้า พื้นที่ดำเนินการ งบประมาณ และช่วงเวลาปฏิบัติงาน ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

2. หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

2.1 ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ

2.2 การปรับเปลี่ยนนโยบายหรือทิศทางในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร ทั้งในส่วนของรัฐบาลหรือกระทรวง รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบ หรือเงื่อนไขต่างๆ ของประเทศคู่ค้าที่มีผลต่อการผลิตการตลาดสินค้าเกษตรในประเทศ รวมทั้งการไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการหรือปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ}}{\text{จำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของจำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ	60	65	70	75	80

หมายเหตุ :

1. จำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบทั้งหมด หมายถึง จะมีการสุ่มตัวอย่างข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุง (ชนิด 100%) ที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยให้ใช้เครื่องหมายรูปพนมมือจากจำนวนที่ได้รับรองคุณภาพทั้งหมดในปีนั้นๆ ด้วยวิธีการ Sampling ตามหลักสถิติ เพื่อนำมาตรวจสอบว่ามีคุณภาพเป็นไปตามที่ได้รับการรับรองหรือไม่

2. จำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ หมายถึง จำนวนข้าวหอมมะลิ (ชนิด 100%) ที่ถูกสุ่มเป็นตัวอย่างเพื่อนำมาตรวจสอบคุณภาพตามข้อ 1 ผ่านการตรวจสอบคุณภาพว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ถูกสุ่มตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ *	ร้อยละ	-	-	-

หมายเหตุ : * เริ่มวัดผลปี 2551 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณของสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร กรมการค้าภายในที่กำหนดไว้ตามคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2) เก็บข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ผู้ประกอบการค้าข้าวหอมมะลิบรรจุถุงได้รับอนุญาตให้เครื่องหมายรูปพนมมือ ดังนี้

- จำนวนผู้ประกอบการ ที่ได้รับการรับรองให้ใช้เครื่องหมายรูปพนมมือ รวมทั้งจำนวนเครื่องหมายการค้า/ชนิดข้าวหอมมะลิที่อนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรูปพนมมบนถุงบรรจุข้าวฯ

- การสุ่มซื้อตัวอย่างข้าวสารหอมมะลิบรรจุถุงที่ได้รับการรับรองในท้องตลาดมาทำการตรวจสอบคุณภาพ และผลที่ได้จากการตรวจสอบของศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

- การแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ประกอบการ ที่เป็นเจ้าของทราบ เพื่อปรับปรุงให้
คุณภาพตรงตามมาตรฐานที่ได้รับการรับรองจากกรมฯ

3) นำข้อมูลจากข้อมาคำนวณตามสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5390

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.สุทัศน์ย์ ราชเรืองระบิน
เบอร์ติดต่อ : 02 507 6190

2. โครงการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตลาด ในส่วนของกิจกรรม :
ส่งเสริมการซื้อขายสินค้าในระบบตลาดข้อตกลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้า
เป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระบบตลาดสินค้าเกษตรมีความสำคัญต่อการซื้อขายสินค้าเกษตร เนื่องจากระบบตลาดมี
การพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ นอกจากจะเป็นแหล่งรองรับการซื้อขายและกระจายผลผลิตทางการเกษตร
อย่างเป็นทางการแล้ว ยังช่วยสร้างความเป็นธรรมทางการค้าสินค้าเกษตรและลดความเสี่ยงด้านการตลาด
ให้กับเกษตรกร โดยระบบตลาดประเภทหนึ่งที่กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าภายในให้การส่งเสริมคือ
“ระบบตลาดข้อตกลง” เนื่องจากเป็นเครื่องมือช่วยลดความเสี่ยงด้านราคาและปริมาณผลผลิตให้เกษตรกร
โรงงานแปรรูป ผู้ส่งออกหรือตัวแทนธุรกิจที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงได้คัดเลือก “โครงการ
พัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตลาด : กิจกรรมส่งเสริมการซื้อขายสินค้าในระบบตลาดข้อตกลง”
ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นประเด็นการประเมินผลภายใต้ยุทธศาสตร์นี้

วัดความสำเร็จโดยพิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมให้การส่งเสริม
การซื้อขายสินค้าเกษตรเป้าหมาย ในระบบตลาดข้อตกลง โดยใช้แบบสัญญามาตรฐานของกรมการค้า
ภายใน และทำให้ “ปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมายเพิ่มขึ้น”

ปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมาย คือ ปริมาณ
สินค้าเป้าหมายรวม 3 ชนิด ได้แก่ มะเขือเทศ ข้าวโพดหวาน และหน่อไม้ฝรั่ง ที่มีการทำสัญญา ซื้อขาย
โดยใช้แบบสัญญาข้อตกลงมาตรฐานของกรมการค้าภายใน

ค่าเป้าหมายปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้า
เป้าหมาย ปีฐาน : ใช้ปริมาณสินค้าเป้าหมาย 3 ชนิดที่ทำสัญญาข้อตกลง ปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 4,693
ตัน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐาน
ของสินค้าเป้าหมาย เท่ากับ ร้อยละ 9 เป็นค่าระดับ 3 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3

DIT

เงื่อนไข :

1. เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติงานจริงของแต่ละปีงบประมาณ อาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งนโยบายในระดับกรม/กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้นๆ ทั้งในส่วนของโครงการ กิจกรรม ชนิดสินค้า พื้นที่ ดำเนินการ งบประมาณ และช่วงเวลาปฏิบัติงาน ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

2. หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกได้แก่

2.1 ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศ หรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ

2.2 การปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบ หรือเงื่อนไขต่างๆ ของประเทศคู่ค้าที่มีผลให้การค้าภายในประเทศชะงักงัน

2.3 การไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการหรือปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้

2.4 ผลกระทบจากแรงผลักดันหรือข้อเรียกร้องของพลังมวลชนในพื้นที่ดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการผลิตและการตลาด

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ปริมาณที่ทำสัญญาของสินค้าเป้าหมาย ปี 2551} - \text{ปริมาณที่ทำสัญญาของสินค้าเป้าหมาย ปี 2550}}{\text{ปริมาณที่ทำสัญญาของสินค้าเป้าหมาย ปี 2550}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมาย	3	6	9	12	15

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมาย *	ร้อยละ	-	-25.11	1.56
- ปริมาณที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้าเป้าหมาย (มะเขือเทศ ข้าวโพดหวาน หน่อไม้ฝรั่ง)	ตัน	6,170	4,621	4,693

หมายเหตุ : * เริ่มวัดผลปี 2551 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1) แผนปฏิบัติงานตามกิจกรรมการส่งเสริมการจัดทำตลาดข้อตกลงภายใต้โครงการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตลาดสินค้าเกษตร ปีงบประมาณ 2551 ของสินค้าเป้าหมายรวม 3 ชนิด คือมะเขือเทศ ข้าวโพดหวาน และหน่อไม้ฝรั่ง
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานที่มีการทำสัญญาข้อตกลงมาตรฐาน
- 3) การประมวลผล และวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกาญจนา นิยมไทย เบอร์ติดต่อ : 02 547 5419
นางสาวศุภานิตย์ บุญยรัตพันธ์ เบอร์ติดต่อ : 02 547 5419

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลง
สอดคล้องกับต้นทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน หมายถึง
จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกในท้องตลาด เป็นไปตามเกณฑ์ราคาเหมาะสม ที่กรรมการ
ค้าภายในได้วิเคราะห์ไว้ โดย

1. สินค้าและบริการเป้าหมาย คือ สินค้าและบริการที่อยู่ในรายการกำกับดูแลของกรรมการค้าภายใน
2. ราคาสอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กรรมการค้าภายในได้วิเคราะห์ไว้ด้วยการกำหนด
จากต้นทุนการผลิต/นำเข้า ค่าใช้จ่ายในการผลิต ค่าใช้จ่ายในการขาย รวมกำไรที่ควรจะเป็นของแต่ละช่วงการค้า
3. การเปลี่ยนแปลงราคาเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กำหนดได้
ปรับราคาไม่เกินกว่าผลกระทบที่ทำให้ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้นหรือลดลง อันเกิดจากปัจจัยหลักสำคัญในการผลิต การ
จำหน่าย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าและบริการที่มีราคาเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน} \times 100}{\text{จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	1
● ร้อยละ 92 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	2
● ร้อยละ 94 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	3
● ร้อยละ 96 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	4
● ร้อยละ 98 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	5

เงื่อนไข :

มีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมที่หากเปลี่ยนแปลงผิดปกติกมากจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น ภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจในและนอกประเทศที่มีผลกระทบต่อปริมาณการ ผลิตและความต้องการอย่างรุนแรง เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มี ราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	ร้อยละ	96.80	98.92	99.62

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ราคาขายปลีก เก็บจากรายงานราคาขายจริงในท้องตลาด ตามที่มีการสืบราคาของสำนักจัดระบบราคาและ ปริมาณสินค้า และสำนักงานการค้าภายในจังหวัด โดยใช้ราคาสรุปประจำเดือน
2.	ราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัดแต่ละเดือน เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดราคาของแต่ละสินค้า ซึ่งจะต้องมี การปรับ ทบทวนให้เป็นไปตามผลกระทบ
3.	เปรียบเทียบราคาขายจริงกับราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัด โดยสินค้าที่มีราคาขายจริงสอดคล้องกับราคา เหมาะสมที่กำหนด เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนจังหวัดที่มีการรายงานราคา ในสินค้านั้น
4.	เปรียบเทียบราคาเป็นประจำทุกเดือน การรายงาน รายไตรมาส รายปี เป็นค่าเฉลี่ย ทุกเดือน ถึงเดือน ที่มีการรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางผุสดี กำปันทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5386

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ
ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i × C _i)
			1	2	3	4	5		
1. จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแล รักษาระดับราคา	0.20	70 รายการ	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ × C ₁)
2. จำนวนระบบตลาดที่ส่งเสริมได้รับการ ส่งเสริมประสิทธิภาพ	0.20	3 ระบบ	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ × C ₂)
3. จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าที่ ห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตาม มาตรฐาน *	0.20	2,051,505 เครื่อง/ หีบห่อ	80	85	90	95	100	C ₃	(W ₃ × C ₃)
4. จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับ ดูแลราคาและปริมาณเพื่อพิทักษ์ ประโยชน์ผู้บริโภค	0.20	178/20 รายการ	80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ × C ₄)
5. จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับ ดูแลให้มีการแข่งขัน	0.20	72 รายการ	80	85	90	95	100	C ₅	(W ₅ × C ₅)
น้ำหนักรวม	Σ W _i =1		ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i × C _i)

* สินค้าที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณ 178 รายการ และบริการที่มีการกำกับดูแล 20 บริการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
1. จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษา ระดับราคา	รายการ	53	53	70
2. จำนวนระบบตลาดที่ส่งเสริมได้รับการ ส่งเสริมประสิทธิภาพ	ระบบ	3	3	3
3. จำนวนเครื่องขังตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	เครื่อง/ หีบห่อ	4,272,068	3,861,515	4,479,261
4. จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแล ราคาและปริมาณเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ ผู้บริโภค	รายการ	93/20	132/20	178/20
5. จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้ มีการแข่งขัน	รายการ	72	72	72

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ สำเนารายงาน แผนผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สงป.301 ที่จัดส่งให้กับ สำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เป้าหมายผลผลิต	ผู้กำกับดูแล	โทรศัพท์
1. จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา	นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร	0 2547 5390
2. จำนวนระบบตลาดที่ส่งเสริมได้รับการส่งเสริมประสิทธิภาพ	นายวิชัย โภชนกิจ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด	0 2547 5414
3. จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	นายวีรศักดิ์ วิสุทธธรรม ผู้อำนวยการสำนักชั่งตวงวัด	0 2547 4357
4. จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	นางมุสตี กำปั่นทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า	0 2547 5380
5. จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ	0 2547 5435

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เป้าหมายผลผลิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
1. จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร กลุ่มงานข้าวและผลิตภัณฑ์ กลุ่มงานพืชผักและผลไม้ กลุ่มงานพืชน้ำมันและวัตถุดิบอาหารสัตว์ กลุ่มงานพืชอุตสาหกรรม กลุ่มงานปศุสัตว์และสัตว์น้ำ	นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีรินทร์	0 2507 5727
	นางนิภาพร แคนวังเดิม	0 2507 5724
	น.ส.สุทัศน์ย์ ราชเรืองระบิน	0 2507 6190
	นายสมบุญ ภัคศิวกิจกุล	0 2507 5723
	นางสุพัตรา โภธาราม	0 2507 5720
	นายอุบล น้าวิเศษ	0 2507 5717
	นางภาวนา สิงหเสมานนท์	0 2507 5729
2. จำนวนระบบตลาดที่ส่งเสริมได้รับการส่งเสริมประสิทธิภาพ	นางจิตตพร ภิญญูชีพ	0 2547 5418
3. จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	นางจินตนา นทีสถิตธาร	0 2547 4341
4. จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา	0 2547 5386
5. จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	นางอร่ามศรี รุพันธ์	0 2547 5430-1

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในได้เข้าไปบริหารจัดการแล้ว
เป็นไปตามวัตถุประสงค์

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : สินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในได้ดำเนินมาตรการต่างๆ ตามแต่สถานการณ์ เพื่อช่วยให้เกษตรกรสามารถจำหน่ายผลผลิตได้ราคา ซึ่งกรมฯ ได้ดำเนินมาตรการหลักอยู่ 2 มาตรการ ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในใช้มาตรการแทรกแซงตลาด
มีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. สินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซง คือ สินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในต้องการยกระดับราคาให้เกษตรกร หรือสินค้าเกษตรที่เกิดหรือมีแนวโน้มว่าจะเกิดปัญหาด้านการตลาดและจะต้องดำเนินมาตรการแทรกแซง สำหรับมาตรการที่จะเลือกดำเนินการขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของสินค้าแต่ละชนิดในช่วงเวลานั้นๆ ในปี 2551 สินค้าที่คาดว่าจะต้องดำเนินการ เช่น ข้าว มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กาแฟ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจมีการปรับเปลี่ยน เพิ่ม/ลดสินค้าตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2. ราคาเป้าหมาย คือ ราคาเฉลี่ยหลังดำเนินมาตรการสูงกว่าราคาต่ำสุดก่อนเข้าไปดำเนินมาตรการ (ราคาเฉลี่ยหลังดำเนินมาตรการลบด้วยราคาต่ำสุดก่อนเข้าไปดำเนินมาตรการมีค่ามากกว่า 0)

สูตรคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่ดำเนินมาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย}}{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่ดำเนินมาตรการแทรกแซงตลาดทั้งหมด}} \times 100$

จำนวนสินค้าเกษตรที่ดำเนินมาตรการแทรกแซงตลาดทั้งหมด

สินค้าเกษตรที่กรมฯ คาดว่าจะมีการดำเนินการในปี 2551 เช่น

สินค้า	นิยามราคาที่ใช้คำนวณ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
ข้าว	ราคาข้าวเปลือกหอมมะลิที่เกษตรกรขายได้ ณ หน้าโรงสี <u>เหตุผล</u> ข้าวเปลือกหอมมะลิเป็นตัวแทนที่แสดงถึงผลการดำเนินมาตรการค่อนข้างดี เนื่องจาก ผลผลิตออกเป็นฤดูกาล การรับจำหน่ายเพื่อชะลอการจำหน่ายส่งผลต่อระดับราคาตลาดอย่างมีนัยสำคัญ	ราคาต่ำสุด ช่วงเดือน พ.ย.50	ราคาเฉลี่ยช่วง ม.ค. - มี.ค.51

สินค้า	นิยามราคาที่ใช้คำนวณ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
	<u>ที่มา</u> สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)		
มันสำปะหลัง	ราคาหัวมันสำปะหลังสด เชื่อแป้ง 25% ที่เกษตรกรขายได้ ณ โรงแปง จ.นครราชสีมา <u>เหตุผล</u> เป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดนครราชสีมา	ราคาต่ำสุดก่อนดำเนินการ มาตรการ	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ม.ค. – พ.ค.51.
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ความชื้น 14.5% ที่เกษตรกรขายได้ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์และนครราชสีมา <u>เหตุผล</u> เป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากเป็นอันดับ 1 และ 2 ของประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดเพชรบูรณ์และนครราชสีมา	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ก.ย.50	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ธ.ค.50 – พ.ค.51
กาแฟ	ราคาเมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าเกรด 1 ที่เกษตรกรขายได้ จ.ชุมพร <u>เหตุผล</u> 1. เมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าเป็นผลผลิตส่วนใหญ่ของผลผลิตทั้งหมด และเกรด 1 เป็นมาตรฐานส่งออกทั่วไป 2. จ.ชุมพรเป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดชุมพร	ราคาซื้อขายล่วงหน้า ตลาดลอนดอนเฉลี่ย เดือน พ.ย.50 ส่งมอบ เดือนพ.ย.50 ม.ค. มี.ค. และ พ.ค.51 ทอนเป็นราคา ที่เกษตรกรจำหน่ายได้	ราคาที่โรงงานรับซื้อ เฉลี่ยช่วงเดือน ม.ค. – มี.ค.51 (เนื่องจากเป็นผู้ซื้อรายใหญ่)

หมายเหตุ : หากการออกสู่ตลาดของผลผลิตไม่เป็นไปตามฤดูกาลและตามที่คาดการณ์ไว้ จะได้ปรับช่วงระยะเวลาการดำเนินงานให้สอดคล้องกันต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ 60 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	1
● ร้อยละ 70 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	2
● ร้อยละ 80 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	3
● ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	4
● ร้อยละ 100 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	5

เงื่อนไข :

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ
2. การดำเนินงานจะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและไม่ได้รับผลกระทบจากแรงผลักดันของพลังมวลชนในพื้นที่
3. ภาวะการค้าสินค้าเกษตรในตลาดโลกควรอยู่ในภาวะปกติ และเงื่อนไขทางการค้าระหว่างประเทศ หรือความตกลงทางการค้าต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคี พหุภาคี หรืออนุภูมิภาค จะต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินมาตรการของกรมฯ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในใช้มาตรการแทรกแซงตลาดแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	100 (5/5 รายการ)	85.71 (6/7 รายการ)	100 (5/5 รายการ)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลราคาสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร การตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงานและ futuresource.com เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายเดือน
2. คำนวณเปรียบเทียบราคาตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเก็บไว้เป็นข้อมูลสะสมประกอบการคำนวณผลการดำเนินงานตามสูตรที่กำหนดต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร โทรศัพท์ : 0 2547 5390		
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ข้าว	น.ส. สุทัศน์ีย์ ราชเรืองระบิน	0 2507 6188
มันสำปะหลัง	นายกิตตินันท์ สุวรรณมงคล	0 2507 5717
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	นางพิมพ์พิมล มนูญผล	0 2507 5721
กาแฟ	นายอุบล น้าวิเศษ	0 2507 5717

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม
ให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. การจัดระบบการค้า หมายถึง การจัดระบบการค้าผลิตผลของเกษตรกรรวมถึงผลิตภัณฑ์แปรรูปของสินค้านั้นๆ รวมทั้ง การติดตาม กำกับดูแลและปรับเปลี่ยนการจัดระบบการค้าให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยการใช้มาตรการทางกฎหมายและการบริหาร เช่น การควบคุมการขนย้าย การปิดป้ายแสดงราคารับซื้อ การแจ้งปริมาณและสถานที่เก็บ การกำกับกำกับการชั่งตวงวัดในการซื้อขายผลิตผลทางการเกษตรให้ได้มาตรฐาน เป็นต้น

2. สินค้าเป้าหมาย เช่น ถั่วเหลือง ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น (สินค้าอาจปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มรายการสินค้าที่จะดำเนินการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง)

3. เป้าหมายของการจัดระบบการค้า คือ

ถั่วเหลือง ราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม.ไม่ต่ำกว่า กก.ละ 11.50 บาท โดยคำนวณจากราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม. ลบราคาเป้าหมาย (กก.ละ 11.50 บาท) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0 (จัดเก็บราคาโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)

ปาล์มน้ำมัน ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ณ หน้าโรงงานสกัดฯ สอดคล้อง/ใกล้เคียงกับราคาผลปาล์มที่เกษตรกรควรจะได้รับที่คำนวณจากราคาน้ำมันปาล์มดิบเฉลี่ยทั้งปี ณ ตลาด กทม. โดยคำนวณจากราคาผลปาล์ม(น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้จริง ณ หน้าโรงงานสกัดฯ เฉลี่ยทั้งปี ลบด้วยราคาผลปาล์มที่เกษตรกรควรจะได้รับเฉลี่ยทั้งปี มีค่ามากกว่า หรือเท่ากับ 0 หากต่ำกว่าไม่ควรเกินกว่า กก.ละ 0.25 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากราคาผลปาล์มมีความอ่อนไหวค่อนข้างมาก (จัดเก็บราคาโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)

หมายเหตุ ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรควรจะได้รับเฉลี่ยทั้งปีคำนวณจากราคาน้ำมันปาล์มดิบ ณ ตลาด กทม. เฉลี่ยทั้งปี ลบด้วย 2 - 2.50 (ค่าใช้จ่ายในการผลิต/ขาย) แล้วหารด้วยจำนวนผลปาล์มที่ใช้สกัดน้ำมัน 1 กก. ซึ่งเท่ากับ 5.88 กก.

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย}}{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
• ร้อยละ 60 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	1
• ร้อยละ 70 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	2
• ร้อยละ 80 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	3
• ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	4
• ร้อยละ 100 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	5

เงื่อนไข :

หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องของการจัดระบบ และการดำเนินงานจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แนวทางที่กำหนด

2. การดำเนินงานจะต้องไม่ได้รับผลกระทบจากแรงผลักดันของพลังมวลชนในพื้นที่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	100 (4/4 รายการ)	100 (2/2 รายการ)	100 (2/2 รายการ)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รวบรวมข้อมูลราคาสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร การตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงาน เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายเดือน

2. คำนวณเปรียบเทียบราคาตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเก็บไว้เป็นรายเดือนและสรุปเป็นรายปี เพื่อประกอบการคำนวณผลการดำเนินงานตามสูตรที่กำหนดต่อไป

DIT

ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร โทรศัพท์ : 0 2547 5390		
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ถั่วเหลือง	นางสมมาตร วอนขอพร	0 2507 5721
ปาล์มน้ำมัน	นางสุกัญญา ภาวัญญากุล	0 2507 5720

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า เป็นระบบตลาดที่ช่วยให้เกิดความเป็นธรรมทางการค้าสินค้าเกษตร เกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการผลิต การขายผลผลิต ซึ่งจะทำให้ลดความเสี่ยงด้านการตลาดได้อีกทางหนึ่ง กรมการค้าภายในจึงเลือกกิจกรรมการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้ามาเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน คือ “ความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)”

ราคาล่วงหน้า หมายถึง ราคาปิดรายวันของตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าแห่งประเทศไทย เปรียบเทียบกับราคาตลาดจริง

โดยแยกประเด็นการวัดเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 : จำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

จำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าฯ พิจารณาจากผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) ในปีงบประมาณ 2551 ทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากจำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) ปีฐานไว้ที่จำนวน 478 ราย เท่ากับคะแนน 3 ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-29

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	420	449	478	507	536

เงื่อนไข :

1. เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะจัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติงานจริง อาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้ง นโยบายระดับกรม/กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

2. ในระหว่างปีอาจมีผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านระบบ SMS บางรายขอยกเลิกการใช้บริการ ดังนั้น การนับจำนวนผู้ขอรับบริการฯ ทั้งหมด จึงพิจารณาจากจำนวนเป้าหมายผู้ขอรับบริการฯ ที่เพิ่มขึ้นเป็นหลัก

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนผู้ขอรับบริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	ราย	-	453	478

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1) แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 ของกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาดกิจกรรม ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า และการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการให้บริการข้อมูลราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)

2) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการให้บริการข้อมูลราคาล่วงหน้าผ่านระบบ SMS ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2550 - กันยายน 2551 แล้วประมวลผลวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด
เบอร์ติดต่อ 02-5475414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเวรดี วีระวุฒิพล เบอร์ติดต่อ โทร. 02-5475420
นางสาวสุวิมล วิวัฒน์วานิชกุล เบอร์ติดต่อ โทร. 02-5475420

ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 : ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลการประเมินการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าของผู้ใช้บริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสอบถามในการประมวลผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ให้บริการราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง

การใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) หมายถึง ผู้ที่ได้รับบริการข้อมูลผ่านระบบ SMS จากกรมการค้าภายในแล้วนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) ประกอบการตัดสินใจขายผลผลิต
- (2) ประกอบการวางแผนการผลิต

- (3) ประกอบการวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิต
 (4) การประกันความเสี่ยง
 (5) เผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้า}}{\text{จำนวนผู้ได้รับราคาล่วงหน้า และตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	55	60	65	70	75

หมายเหตุ : วัดผลปี 2551 เป็นปีแรก

เงื่อนไข :

- เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติงานจริง อาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้ง นโยบายระดับกรม/กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด
- จำนวนผู้ได้รับราคาล่วงหน้า ทั้งหมด หมายถึง ผู้ที่ได้รับข้อมูลราคาล่วงหน้า ในปีงบประมาณ 2551 (ครอบคลุมทั้งที่ขอรับข้อมูลในปีก่อน และปีงบประมาณ 2551 โดยได้รับบริการข้อมูลในปีงบประมาณ 2551)
- แบบสอบถามสำหรับประมวลผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ได้รับราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS) กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (SMS)	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 ของกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด
โครงการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตลาด กิจกรรม : ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้า
เกษตรล่วงหน้า

2) ดำเนินการ โดยศึกษา สํารวจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เกี่ยวข้องในภาค
การเกษตร สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า ตลอดจนเกี่ยวกับกลไกการ
ซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากระบบตลาดสินค้าเกษตร
ล่วงหน้า

3) ติดตามราคาปิดรายวันในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าแห่งประเทศไทย และราคาตลาด
จริงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับสินค้าเป้าหมาย ทำการประมวลเปรียบเทียบและเผยแพร่ผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ (SMS) พร้อมกับข่าวสารที่เป็นประโยชน์อื่น ๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมายทุกวันทำการปกติ

4) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลราคาล่วงหน้าฯ โดยใช้
แบบสอบถาม และทำการประมวลผลและวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด

เบอร์ติดต่อ 02-5475414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล เบอร์ติดต่อ โทร. 02-5475420
นางสาวสุวิมล วิวัฒน์วานิชกุล เบอร์ติดต่อ โทร. 02-5475420

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาให้สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาสอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุนหมายถึง สินค้าและบริการในรายการที่กรมการค้าภายในกำกับดูแล ได้รับการปรับโครงสร้างของราคาซึ่งได้มีการกำหนดไว้ ให้เป็นไปตามสถานการณ์ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุนในการผลิต การจำหน่าย ของสินค้า โดย

1. โครงสร้างราคา คือ องค์ประกอบของต้นทุนสินค้า หรือ ส่วนเหลือในแต่ละช่วงการค้า
2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน คือ วัตถุดิบ อัตราแลกเปลี่ยน อัตราค่าแรงงาน ค่าสาธารณูปโภค ปริมาณการผลิต การจำหน่าย ฯลฯ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าที่มีการปรับโครงสร้างราคาตามปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน} \times 100}{\text{จำนวนสินค้าในรายการกำกับดูแลของกรมการค้าภายใน}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	96
2	96.5
3	97
4	97.5
5	98

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาให้สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน	ร้อยละ	93.60	95.24	96.29

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้าเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลดังต่อไปนี้

1.	โครงสร้างราคาของสินค้าเป้าหมาย เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้
2.	เกณฑ์ความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างแต่ละสินค้าเป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด
3.	ผลกระทบของปัจจัยที่มีต่อโครงสร้างราคา จำนวน 3 รายการ มีการเปลี่ยนแปลงไป ร้อยละ 10 คือ 3.1 ปริมาณการใช้ ราคาวัตถุดิบ 3.2 ค่าแรงงาน ค่าใช้จ่ายในการผลิต 3.3 ปริมาณการผลิต ปริมาณการจำหน่าย

โดยจะมีการจัดเก็บข้อมูลทุกไตรมาสและประเมินครั้งสุดท้ายเมื่อสิ้นงบประมาณโดยใช้คะแนนเฉลี่ยของแต่ละไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางผุสดี กำปันทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5386

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.5 : ร้อยละของเครื่องซั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้องตามกฎหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

เพื่อวัดประสิทธิผลการกำกับดูแลการใช้เครื่องซั่งตวงวัดขณะใช้งานและสินค้าหีบห่อว่ามีการปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายโดยอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดของเครื่องซั่ง เครื่องตวง เครื่องวัดและสินค้าหีบห่อ อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้จะพิจารณาจากร้อยละของการตรวจสอบเครื่องซั่งตวงวัดที่มีการใช้และการตรวจสอบสินค้าหีบห่อในแต่ละครั้งของการตรวจ สบด้วย จำนวนเครื่องซั่งตวงวัดที่ตรวจสอบแล้วไม่ถูกต้อง หารด้วย จำนวนทั้งหมดของเครื่องซั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจ แล้วคูณด้วย 100 โดยผลที่ได้ (ร้อยละ) จะนำไปเทียบเป็นคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(C-D)}{C} \times 100$$

C คือ จำนวนเครื่องซั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งาน

D คือ จำนวนเครื่องซั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ไม่ผ่านตามกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1.5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	92
2	93.5
3	95
4	96.5
5	98

หมายเหตุ :

มีการตรวจกฎกระทรวงเกี่ยวกับการซั่งตวงวัดใหม่ ซึ่งทำให้การตรวจสอบเน้นเชิงคุณภาพ ความละเอียด ทำให้ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบมากยิ่งขึ้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของเครื่องซึ่งตวงวัดและสินค้า หีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้อง ตามกฎหมาย	ร้อยละ	94.96	98.46	97.05
- จำนวนที่ทำการตรวจสอบทั้งหมด	เครื่อง/หีบห่อ	876,453	935,681	1,096,923
- จำนวนที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้อง	เครื่อง/หีบห่อ	832,301	921,248	1,064,571
- จำนวนที่ตรวจสอบขณะใช้งานผิด	เครื่อง/หีบห่อ	44,152	14,433	32,352

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เก็บจากรายงานผลการปฏิบัติงานของ ส่วนเครื่องซึ่ง ส่วนเครื่องตวงวัด ส่วนสินค้าหีบห่อ และ สำนักงานสาขา/ศูนย์ฯ
2.	ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีระศักดิ์ วิสุทธารธรรม ผู้อำนวยการสำนักซึ่งตวงวัด
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4357

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจินตนา นทีสฤติย์ธาร
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4341

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.6 : ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องที่ประชาชนร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนกรมการค้าภายใน อันเนื่องมาจากไม่ได้รับความเป็นธรรมในด้านราคาสินค้าและปริมาณไม่ครบถ้วน

1. เรื่องที่อยู่ในหน้าที่รับผิดชอบของกรม (ยกเว้นเรื่องร้องเรียนด้านมาตรการ และนโยบายหรือจะต้องสืบหาข้อมูลในเชิงลึก เพื่อประกอบการพิจารณาและหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น) จะได้รับการชี้แจง/ตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน 1) ด้านราคาและปริมาณ ภายใน 3 วันทำการ (ทางโทรศัพท์) และภายใน 5 วันทำการ (อย่างเป็นทางการ) หรือกรณีอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบายซึ่งต้องหาข้อมูลข้อเท็จจริงจำนวนมากภายใน 7-10 วันทำการ กรณีเหตุเกิดในกรุงเทพมหานคร และ 2) ด้านราคาและปริมาณหรือกรณีอื่น ๆ ภายใน 7-10 วันทำการ กรณีเหตุเกิดในต่างจังหวัด

2. เรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น จะดำเนินการส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ภายใน 1 วันทำการ ภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	90
2	91
3	92
4	93
5	94

เงื่อนไข :

หากกรณีที่มีการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังกรมมากขึ้น เนื่องจากมีรายการสินค้าปรับราคาลอยตัวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการแก้ไข ปัญหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	91.32	92.02	93.01

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลจากเรื่องร้องเรียนที่ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในกรุงเทพมหานคร โดยลงทะเบียนในสมุดรับเรื่องร้องเรียน (รับ-ตอบผู้ร้อง) และในส่วนภูมิภาคจัดเก็บจากรายงานผลประจำเดือน (ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548) ลงทะเบียนในสมุดผลเรื่องร้องเรียน (ต่างจังหวัด) และสรุปข้อมูลทุกเดือน/ครึ่ง โดยกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเพ็ญพักตร์ ดันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5468

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรุฒิ ทังสุภูติ เบอร์ติดต่อ : 0 547 5462

นายสุชาติ สินรัตน์ เบอร์ติดต่อ : 0 547 5357

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.7 : จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล / พฤติกรรมทางการค้า

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

สมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า หมายถึง สมาชิกเครือข่าย Hotline แม่บ้าน 1569 ที่สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนราคาสินค้ากรมการค้าภายใน และมีการรายงานภาวะราคาจำหน่ายปลีก สินค้าอุปโภค บริโภค และพฤติกรรมทางการค้า ที่ไม่เป็นธรรมของผู้ประกอบการ หรือภาวะการณ์ทางการค้าตามแบบฟอร์มที่กำหนดไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 75 หน่วย คือ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	100
2	175
3	250
4	325
5	400

เงื่อนไข : หากสมาชิกรายใดไม่สามารถรายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้าได้ จะขอเปลี่ยนสมาชิกรายใหม่ที่อยู่ในเขตหรือจังหวัดเดียวกันเข้ามารายงานแทน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า	ราย	-	-	91

หมายเหตุ : เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

เก็บข้อมูลสมาชิกเครือข่ายทุกเดือน/ครั้ง และประเมินครั้งสุดท้ายสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ 02-5475468

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรวิทย์ ทังสุภุตี เบอร์ติดต่อ 02-5475461
นายสุชาติ สินรัตน์ เบอร์ติดต่อ 02-5475357

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.8 : จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

1. ผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้า หมายถึง ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการซื้อสินค้าและบริการที่มีราคาเหมาะสมสอดคล้องกับคุณภาพและปริมาณถูกต้อง ได้แก่ โครงการตลาดสดดีเด่น โครงการร้านค้าค้าปลีกชุมชนดี โครงการประกันคุณภาพ โครงการสถานีบริการน้ำมันเต็มลิตร โครงการร้านอาหารธงฟ้า และ โครงการอาหารปรุงสำเร็จราคาประหยัดธงฟ้า
2. มาตรฐาน หมายถึง เกณฑ์มาตรฐานตามกำหนดของกรมการค้าภายใน สำหรับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง (เช่น การปิดป้ายแสดงราคา) มีเครื่องชั่งตวงวัดเที่ยงตรง น้ำหนัก/ปริมาณสินค้าครบถ้วน ราคาเหมาะสม มีมาตรฐานการประกันคุณภาพ เป็นต้น
3. วิธีดำเนินการ โดยกำหนดมาตรฐาน ชี้แจงมาตรฐานและการเข้าร่วมโครงการ มีการตรวจสอบ คัดเลือก ให้คำรับรองผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และในกรณีผู้ประกอบการรายเดิมที่ได้รับการรับรองแล้ว จะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงไว้ซึ่งมาตรฐานตามหลักเกณฑ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 100 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	4,600
2	4,700
3	4,800
4	4,900
5	5,000

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้า ปี 2551 นับรวมจากฐานเดิมของปี 2550 ด้วย
2. การเข้าร่วมโครงการของผู้ประกอบการเป็นไปโดยสมัครใจ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของกรมฯ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค	ราย	3,219	4,805	5,090

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกเดือน/ครั้ง และประเมินครั้งสุดท้ายสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสมร สุวรรณलगเจริญ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5384

ผู้จัดเก็บข้อมูล

โครงการ/กิจกรรม	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
• โครงการตลาดสดดีเด่น	นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ	0 2507 5634
• โครงการร้านค้าก๊าซหุงต้มชั้นดี	น.ส. ระวีวรรณ จารุณี	0 2507 5635
• โครงการประกันคุณภาพ	กองพัฒนาระบบการค้า	
• โครงการร้านอาหารธงฟ้า		
• โครงการอาหารปรุงสำเร็จราคาประหยัดธงฟ้า		
• โครงการสถานีบริการน้ำมันเต็มลิตร	นายโสภณ โอภาสกิตติ สำนักชั่งตวงวัด	0 2547 4362

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.9 : ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. รายชื่อสินค้า/บริการเป้าหมาย จำนวน 80 รายการ (6 กลุ่มสินค้า/บริการ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค กลุ่มธุรกิจสินค้าปิโตรเลียม ปิโตรเคมีและเคมีเกษตร กลุ่มธุรกิจสินค้าวัสดุก่อสร้าง กลุ่มธุรกิจสินค้านานยนต์ กลุ่มธุรกิจสินค้าอื่นๆ และกลุ่มธุรกิจบริการ)

2. ปัจจัยวัดสภาพการแข่งขันของสินค้า/บริการเป้าหมาย ได้แก่ โครงสร้างตลาด อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด/พฤติกรรมการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการ ภาษีส่วนเกินของธุรกิจ กลยุทธ์การตลาด และทัศนคติของผู้ประกอบการที่มีต่อสภาพการแข่งขัน

สูตรการคำนวณ :

$$X_i = R_{\text{ผู้ผลิต}} + R_{\text{ผู้จัดจำหน่าย}}$$

$$Y_j = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

N = จำนวนสินค้าในแต่ละกลุ่มสินค้า

i = 1, 2, 3 N สินค้า/บริการ

j = 1, 2, 3..... 6 กลุ่มสินค้า/บริการ

$$Z = \frac{\sum_{j=1}^6 Y_j}{6}$$

R = สภาพการแข่งขันในแต่ละระดับของผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย ของแต่ละสินค้า/บริการ (ถ่วงน้ำหนักตามลักษณะตลาดของแต่ละสินค้า/บริการ)

X = สภาพการแข่งขันของแต่ละสินค้า/บริการ ที่วัดได้จาก 2 ระดับ คือ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย

Y = สภาพการแข่งขันในแต่ละกลุ่มสินค้า/บริการ

Z = สภาพการแข่งขันใน 6 กลุ่มสินค้า/บริการเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.25 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	90.75
2	91
3	91.25
4	91.5
5	91.75

เงื่อนไข :

1. ภาวะเศรษฐกิจทั้งในและต่างประเทศต้องไม่ผันผวนมากเกินไปจนเกินไป
2. ระดับการค้าที่มีการผูกขาด หรือมีการแข่งขันน้อย ซึ่งเกิดจากกฎระเบียบ สัมปทานหรือนโยบายของรัฐ จะไม่นำมาคิดคำนวณสภาพการแข่งขันในระดับนั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	ร้อยละ	91.16	91.22	91.44

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	จัดเก็บข้อมูลสภาพการแข่งขันของสินค้า/บริการเป้าหมาย จำนวน 80 สินค้า/บริการ ตั้งแต่ระดับผู้ผลิต ถึง ผู้จัดจำหน่าย ของแต่ละสินค้า/บริการ เพื่อคำนวณเป็นระดับการแข่งขันของแต่ละกลุ่มสินค้า/บริการ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มสินค้า/บริการเป้าหมาย ตามลำดับ
2.	ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล จะดำเนินการทุกๆ 6 เดือน (มีนาคมและกันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5435

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอร่ามศรี รุพันธ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5430-1

มิตินี้ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้น การปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ ส่วนราชการมีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	การพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของส่วนราชการหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการมีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นที่เลือก ■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ (ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของ ส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไปได้อย่างครบถ้วน ■ เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินงานฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตริตระการ	0 2356 9906
3. นางสาวเยาวพร ปิยะมาพรชัย	0 2356 9979

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 การพัฒนาระบบราชการ มาตรา3/1 : การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางประทีน เทียงตรงจิตต์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5620

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ ข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

- ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

- มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตราหนึ่งเพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติ เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

4.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

4.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

4.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

- ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายนคร เสรีรักษ์	02-282-9270
2. นางศิริกุล ปัญญาติลก	02-281-8552-3 ต่อ 34
3. นางสาวสุดา ศีลากุล	02-282-9270

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

นายอดุลย์ ยุววิทยาพานิชย์ ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางประทีน เทียงตรงจิตต์ (สค.)
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5620

นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์ (นต.)
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5755

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นที่ 1: การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.1: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ■ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ■ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ■ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เงื่อนไข :

การดำเนินการในแต่ละระดับจะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางหรือสำนักงานตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด (เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)

2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

3. ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

1) ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายต่อยศ วงศ์สุนทร	0 2281 5972	toryot_won@nccc.go.th
2.	นายสุภีร์ รัตนาคินทร์	0 2280 0141	supee_rat@nccc.go.th

2) ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายนนท์ กอแก้วทองดี	0 2282 3280, 0 2282 3161 ต่อ 167	Nond_gor@nccc.go.th
2.	นางศุภวราภรณ์ ภิญญูธรรมมาร	0 2281 2871, 0 2282 3161 ต่อ 182	suphavan_pin@nccc.go.th

3) ด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายวันชัย วงษ์ชัย	0 2280 0143	wanchai_von@nccc.go.th
2.	นายกิตติ ลิ้มพงษ์	0 2280 0143	kitti_lim@nccc.go.th
3.	นายธิตี เมฆวนิชย์	0 2280 0143	thiti_mek@nccc.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.9	4.7	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 6.2 : การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของส่วนราชการ ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด (หมายเหตุ : ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

หมายเหตุ :

- กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2551)
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551)
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551)
- การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ดช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc@nccc.go.th

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายมรุต อรุณสมบูรณ์	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	marut_aru@nccc.go.th
2.	นางสมพร ครุทสาคร	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	somporn_kru@nccc.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	-	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ประเด็นที่ 3 : การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 6.3 : ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่ง สำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่ง ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40
2	ร้อยละ 50
3	ร้อยละ 60
4	ร้อยละ 70
5	ร้อยละ 80

เงื่อนไข :

1. กรณีที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วย ความรวดเร็ว และเด็ดขาด

2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่า มีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 **ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

2. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ **ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 2 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

3. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ **ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีธรรมาภิบาลเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการ

รณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2550 – 2554 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จังหวัดจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	-	- (ไม่มีสำนวนสอบสวน)	- (ไม่มีสำนวนสอบสวน)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

งานบริการที่สำนักงาน ก.พ.ร.คัดเลือก :

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของผู้บริโภค	40
2. การขอหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจนำเข้า และขายเครื่องซังตวงวัด	30
3. การให้บริการแก่ผู้ประกอบการกิจการคลังสินค้า ไซโล และห้องเย็น	30
รวม	100

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	02-356-9969
2. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	02-356-9999 ต่อ 8861

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	74.27	85	83.13

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววราภรณ์ พิริยะอาริยะกุล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้ำในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภัสนันท์ บุญยรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367



มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68
2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

หมายเหตุ :

1. ระดับคะแนน 3 เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. ในกรณีที่ส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	02-270-0368-9
2. นางสาวพนิดา โภโคยรักษ์	02-270-0368-9

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	-	na (4.94 คะแนน)	75.63 (4.3134 คะแนน)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกามาศ รำเรืองใจ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5443

นางสาววนิดา พิมุขโอพาร เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5438

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

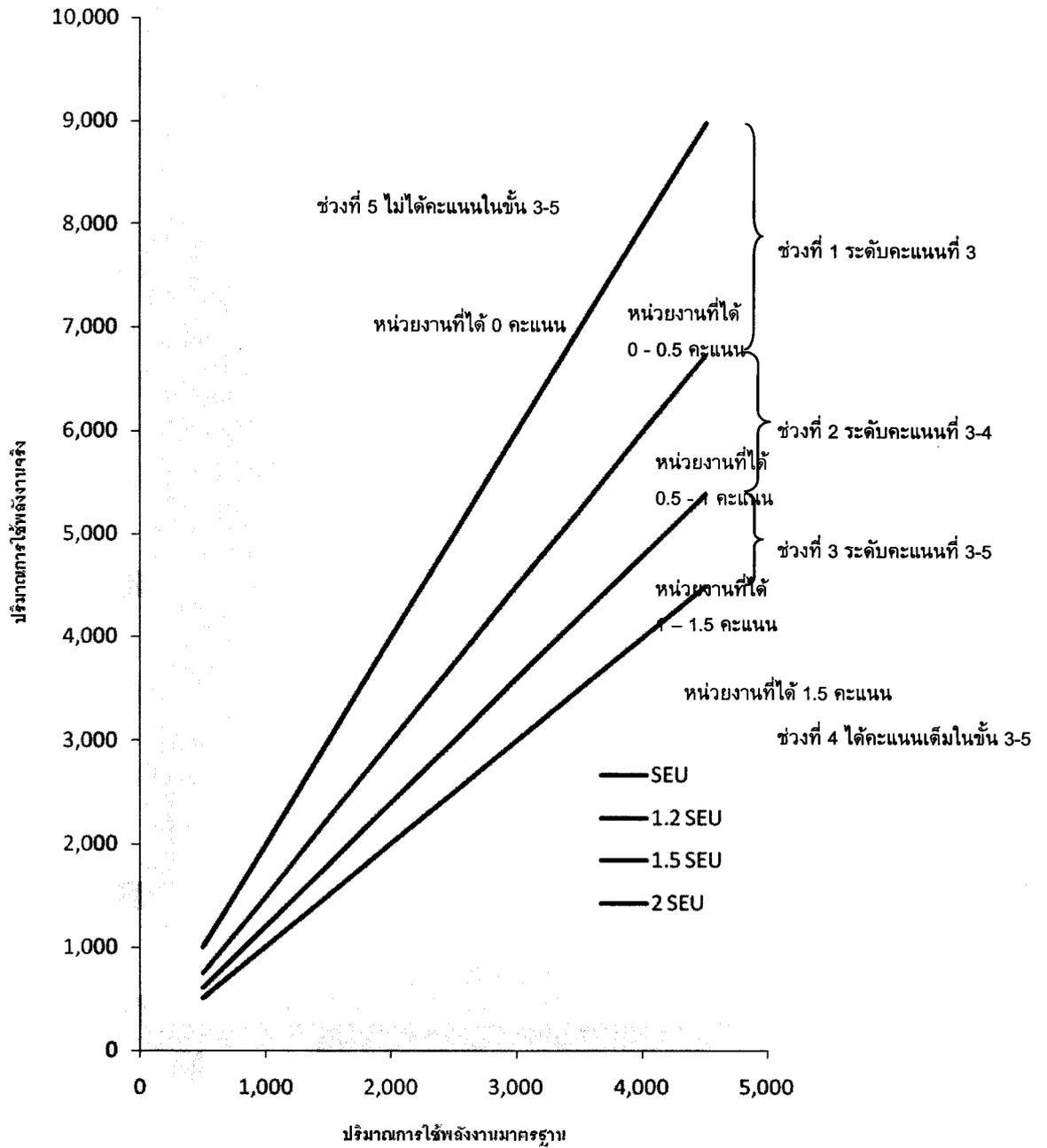
เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูล ปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะ พิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลา การทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอ ที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

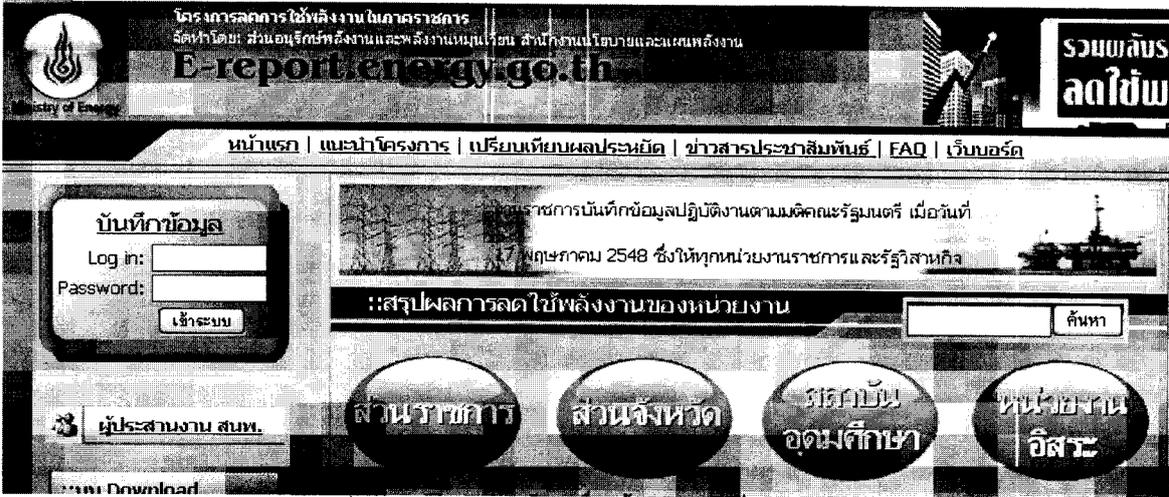
$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนี การใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2550 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ



หมายเหตุ :

1. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361-364

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	5	3.8648	4.37

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกามาศ รำเรืองใจ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5443

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	50	60	70	80	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	50	60	70	80	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)
3	W ₃	50	60	70	80	90	C ₃	(W ₃ x C ₃)
4	W ₄	50	60	70	80	90	C ₄	(W ₄ x C ₄)
5	W ₅	50	60	70	80	90	C ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	Σ W = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

DIT

กรมการค้าภายใน

เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการเท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. กระบวนงานที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ต้องเป็นกระบวนงานหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
4. สำหรับกระบวนงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกสาขา เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการแสดงข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงานของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์ม 2 โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้

ประเมินมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)

5. ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะกระบวนการงานที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ :

3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้ส่วนราชการแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

4. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	02-356-9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	02-356-9999 ต่อ 8981

เหตุผล :

สืบเนื่องจากในการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ให้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ แนวทางการ

ประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

แบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการงาน หน้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ชื่อกระบวนการงาน	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	หน้าหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการไม่ได้ รับความเป็นธรรมในการซื้อสินค้าและ บริการ	2547	0.3	3 วัน
2. การอนุญาตให้นำเครื่องขังตวงวัดออก จากด่านศุลกากร	2549	0.2	30 นาที
3. การออกหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจ ในการนำเข้า ขาย หรือให้บริการขัง	2547	0.2	2 วัน
4. การขออนุญาตให้เช่าคลังสินค้าบางส่วน	2548	0.15	6 วัน
5. รายงานปริมาณข้าวในครอบครอง ประจำเดือน	2549	0.15	1 ชั่วโมง
รวม		1.00	

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการงาน

กระบวนการงานลำดับที่	ชื่อกระบวนการงาน.....				
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับที่	(2) ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1					
2					
3					
4					
5					
...					
...					
i					

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลตรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	2550	0.20	3 วัน
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	2549	0.20	120 นาที
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	2548	0.20	60 นาที
4. การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออก ใบกำกับภาษีอย่างย่อ	2548	0.20	60 วัน
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค	2547	0.20	30 วัน
รวม		1.00	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการลำดับที่ 4		ชื่อกระบวนการ การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออกไปกำกับ ภาชีอย่างย่อ			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ กรมXXXXXXXXX					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายปองศักดิ์ เทวาคุ่มครอง หมายเลขโทรศัพท์ 086-895-9969					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ 60 วัน		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับที่	(2) ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	4 ม.ค. 2551	20 ก.พ. 2551	34 วัน	1
2	นางสุดา แจ่มวัย	6 ก.พ. 2551	2 เม.ย. 2551	40 วัน	1
3	นายเกรียง บุญพิทักษ์	7 มี.ค. 2551	30 พ.ค. 2551	61 วัน	0
4	นางสาวสมใจ สติตต่ออยู่	14 มี.ค. 2551	2 พ.ค. 2551	36 วัน	1
5	นายคณิต เพียงพอ	3 เม.ย. 2551	6 มิ.ย. 2551	47 วัน	1
...					...
...					...
100	นางฤดี มั่งคั่ง	25 ก.ค. 2551	26 ก.ย. 2551	46 วัน	1

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

ตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการเก็บ ข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ของ ญาติแรงงานไทย	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
4. ขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออก ใบกำกับภาชีอย่างย่อ	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	$(4) \times 100 / (5) = (6)$	(7)	$(7) \times (2) = (8)$	
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
1. การแก้ไขปัญหาข้อ ร้องทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	0.20	3 วัน	150	150	100	5.00	1.0000	
2. การขอคืนรถในคดี จราจร	0.20	120 นาที	569	682	83.43	4.34	0.8680	
3. การขึ้นทะเบียน นายจ้าง	0.20	60 นาที	37	60	61.67	2.17	0.4340	
4. การขอใช้เครื่อง บันทึกการเก็บเงิน ออกไปกำกับภาษี อย่างย่อ	0.20	60 วัน	65	100	65.00	2.50	0.5000	
5. การพิจารณาเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครอง ผู้บริโภค	0.20	30 วัน	50	50	100	5.00	1.0000	
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)						3.8020

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดังนี้

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา	50	60	70	80	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เจ้าของกระบวนการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นางภัสรินทร์ บุญรัตผลิน (พบ./สค.)	0 2547 5367
	นายสุชาติ สินรัตน์ (ตป.)	0 2547 5357
	นายพงษ์ศักดิ์ อำไพพรรณ (ชว.)	0 2547 4353
	นายสมชาย รัตนสุภา (พต.)	0 2507 5875
	นายสุพจน์ พิณนุวัตร (สก.)	0 2507 5716

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

• ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
3	ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนอย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	1.2 ด้านการพัสดุ 1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอุไร ร่มโพธิ์หยก	02-271-2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	02-271-9024 ต่อ 6220

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีคุณภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรพันธ์ ประเสริฐ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิตา พิมุขโอฬาร เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5926
นางสาวภัชรา วงษ์สุบรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5436

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 22

คำอธิบาย :

- ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการต่าง ๆ จึงได้นำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- ความแตกต่างของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้

- 1) วิธีการจัดทำรายงานใช้วิธีประเมินองค์กรด้วยตนเองจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถามและส่วนราชการจะต้องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ซึ่งถือเป็นการประเมินองค์กรด้วยตนเองขององค์กรไปพร้อมกับการปรับปรุงองค์กร) พร้อมทั้งอ้างอิงหลักฐานในการดำเนินการ ในขณะที่แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เน้นการรายงานผลที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) เหตุผลที่ปรับเปลี่ยนเนื่องจากต้องการให้เกิดการพัฒนาองค์กรไปพร้อม ๆ กับการประเมินองค์กรด้วยตนเองเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แม้ว่าในหมวด 7 ผลการดำเนินการจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็ตาม ดังนั้นจึงได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในหมวด 7 เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น

- 2) ลดภาระในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) และ ต้องการให้ส่วนราชการได้ศึกษามาตรฐานของแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” กล่าวคือ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ดังนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการอย่างยิ่ง หากส่วนราชการดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวคิด ADLI ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดฯ ในช่วงต้นปีงบประมาณก่อน เพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาองค์กรตามแนวทางที่กำหนด แล้วเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรในปีต่อไป

- 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ แนวทางที่ 1 เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตามแนวทางที่ 2 การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่าง

จากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลาย ๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เคยดำเนินการไปแล้วในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไว้ในตัวชี้วัด PMQA โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด ดังนั้น จะเห็นได้ว่าส่วนราชการจะยังคงดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ประเมินผลโดยตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเท่านั้น
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
12.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1
12.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6
12.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 15

ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	28 พ.ย. 51
2	21 พ.ย. 51
3	14 พ.ย. 51
4	7 พ.ย. 51
5	31 ต.ค.51

ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่
 - (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร
 - (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7
 - (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ
 - (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง
 - (5) การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร
 - (6) รายงานการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร* (7 หมวด)	1					
5.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	0.5	3	4	5	6	7
5.2 ความครบถ้วนของการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรอย่างน้อย 2 แผน	0.5	0	-	1	-	2
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (2 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2

หมายเหตุ : ส่วนราชการอาจนำโอกาสในการปรับปรุงของบางหมวด มารวมกันเพื่อนำไปจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุว่าแผนปรับปรุงองค์กรดังกล่าวมาจากโอกาสในการปรับปรุงหมวดใด และหากหมวดใดไม่มีโอกาสในการปรับปรุงหรือแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดใด ให้ระบุว่า “ไม่มี”

ตัวชี้วัดที่ 12.3 : ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
12.3.1	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10
12.3.2	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น ในการตรวจประเมิน
1. การนำองค์กร	1	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศและการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนากระบวนการทรัพยากรบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ	1	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	10	90	

หมายเหตุ : คำนำหน้าคะแนนในแต่ละหมวดที่กำหนดขึ้นสำหรับตัวชี้วัด ปี 2551 นี้ ให้ความสำคัญตามผลการดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการที่ต้องการให้เกิดความต่อเนื่อง จึงให้นำหน้าในหมวด 2, 4 และ 5 มากกว่าหมวดอื่น ๆ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดฯ เดิม ซึ่งนำมาผนวกไว้ในตัวชี้วัดนี้

ทั้งนี้ ในการประเมินตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวดดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลคะแนนความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ความครบถ้วนของจำนวนหลักฐานที่กำหนด (ร้อยละ)	5	60 (24 รายการ)	70 (28 รายการ)	80 (32 รายการ)	90 (36 รายการ)	100 (40 รายการ)

ในการพิจารณารายละเอียดความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ในแต่ละหมวด มีดังนี้

หมวด	หลักฐานสำคัญ
1	<p>การนำองค์กร</p> <p>1.วิสัยทัศน์ขององค์กร 2. ค่านิยมขององค์กร 3. ระบบการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการสื่อสารเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และค่านิยม 4. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อสังคม 5.มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมขององค์กร</p>
2	<p>การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>6. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 7. แผนปฏิบัติราชการประจำปี 8. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง 9. แผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับกรมสู่ระดับสำนัก/กอง (Gantt Chart) 10. แผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมต้นสังกัด 11.คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างกรมต้นสังกัดและสำนัก/กอง 12. ชี้แจงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างกรมต้นสังกัดและสำนัก/กอง เพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ 13. รายงานสรุปผลความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) 14. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 15. แผนบริหารความเสี่ยง 16. การประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้ทุกหน่วยในสังกัดทราบแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปปฏิบัติ 17. การสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 18. การประเมินผลลัพธ์ของแผนบริหารความเสี่ยง</p>

หมวด	หลักฐานสำคัญ
3	<p>การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>19. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 20. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 21. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 22. วิธีการจัดการข้อร้องเรียน 23. การนำข้อร้องเรียนที่ได้รับมาปรับปรุง อย่างน้อย 1 กระบวนการ</p>
4	<p>การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</p> <p>24. แผนการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร 25. ระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย 26. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล 27. ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ 28. รายการองค์ความรู้ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร 29. แผนการจัดการความรู้ 30. รายชื่อผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ขององค์กร (CKO) และรายชื่อคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) 31. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ 32. หลักฐานแสดงผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ต่างๆ</p>
5	<p>การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล</p> <p>33. แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ที่ปรับเปลี่ยนไป 34. แผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 35. รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 36. แผนพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 37. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในความผาสุกของบุคลากร 38. หลักเกณฑ์การจัดสรรแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>
6	<p>การจัดการกระบวนการ</p> <p>39. คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่าอย่างน้อย 2 กระบวนการ (อย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow มาตรฐานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผล) 40. คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการสนับสนุน อย่างน้อย 2 กระบวนการ (อย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow มาตรฐานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผล)</p>

เงื่อนไข :

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกขั้นตอนหรือสุ่มตรวจประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกขั้นตอน ได้แก่

 - หมวด 2 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
 - หมวด 4 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้
 - หมวด 5 ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
- ประเด็นข้อสังเกตที่ได้จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9999 ต่อ 8848
2. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	02-356-9999 ต่อ 8806
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	02-356-9999 ต่อ 8916
4. นางกัลยาณ์ ภูวนันท์	02-356-9999 ต่อ 8841
5. นางกิตติยา คัมภีร์	02-356-9999 ต่อ 9945

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	5	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรรณ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้แทนสำนัก/กอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นางสาวพัทยา เชิงสะอาด นายอำนาจ โปธารม	0 2547 5367
	นางอร่ามศรี รุพันธ์ (สข.)	0 2547 5430-1
	นางสาวเรื่อนแก้ว เนตรมุกดา (รป.)	0 2547 5386
	นายพงษ์ศักดิ์ อ่ำไพพรรณ (ชว.)	0 2547 4343
	นายชาติรี อารีวงศ์	0 25474345
	นายสุชาติ สินรัตน์ (ตป.)	0 2547 5462

ผู้แทนสำนัก/กอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
	นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ (สกก.)	0 2541 5437
	นางสาววนิดา พิมพ์โอฬาร	0 2547 5450
	นายอิทธิพงษ์ คุณากรบดินทร์ (สก.)	0 2507 5727
	นางน้อยทิพย์ คำสวัสดิ์ (สค.)	0 2547 5379
	นายเสริมเกียรติ วิทิตเวช	0 2547 5616
	นายวุฒิชัย หล้าส่องสี (นต.)	0 2547 5407
	นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ (พร.)	0 2507 5634
	นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล (พต.)	0 2547 5421
	นางจิตาพร ภิญโญชีพ	0 2547 5418

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2550

- ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) อาจเลือกดำเนินการ ดังนี้

(1) พัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

(2) ประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรีในความรับผิดชอบ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้หรือปฏิบัติงานและสะดวกในการค้นหาของประชาชน

หากส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา และไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ (1) และ (2) ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเว้นขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้เกี่ยวข้องระดับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย หรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2550
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่ต้องพัฒนาตามหลักเกณฑ์การพัฒนากฎหมายให้แจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	0 2280 9000 ต่อ 301
นายอำนาจ พัวเวส	0 2280 9000 ต่อ 557
นางสาวกัญชลี จำนงค์วงศ์	0 2280 9000 ต่อ 111
นายรังสิต มาศรีจันทร์	0 2280 9000 ต่อ 556
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	0 2280 9000 ต่อ 558
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	0 2280 9000 ต่อ 556
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	0 2280 9000 ต่อ 556
นางสาวนิภาพรรณ มหาวัดนางกุล	0 2280 9000 ต่อ 558

เหตุผล :

1. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
2. ทำให้การจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพและมีรูปแบบเดียวกัน
3. ให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ เกิดความเข้าใจในการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในภาพรวม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	5	ได้รับยกเว้น	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดุลย์ ยุววิทยาพานิชย์ ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายมงคล ทวีวิทย์
2. นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5762-3

ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

กรมฯ ได้เลือกดำเนินการพัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความ
รับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการ
และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการศึกษา ตรวจสอบ วิเคราะห์ในรายละเอียดเชิงโครงสร้างกฎหมาย และ อนุบัญญัติในกฎหมายแม่บทฉบับเดียวแต่ละฉบับ เพื่อการจำแนกข้อมูลและจัดกลุ่ม ข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ตามลักษณะของหลักเกณฑ์แต่ละเรื่องพร้อมการยกเลิกหรือ แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งกันและกัน หรือข้ามกฎหมาย ข้ามอนุบัญญัติหรือคาบเกี่ยวกันในกลุ่ม กฎหมายแม่บทรายฉบับที่สำคัญ และจัดทำรายละเอียดโครงการ
2	แปลงข้อมูลกฎหมาย และอนุบัญญัติให้เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบข้อความ (Text File) ที่สามารถสืบค้นลึกลงไปในเนื้อหาได้ เพื่อนำมาจัดทำเป็นข้อมูลกฎหมาย อนุบัญญัติ หรือประมวลกฎหมายฉบับรวมการแก้ไขเพิ่มเติมด้วยระบบงานสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์
3	นำข้อมูลกฎหมาย และอนุบัญญัติที่แปลงเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบข้อความ (Text File) แล้ว เข้าสู่ฐานข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำเป็นข้อมูลกฎหมาย อนุ บัญญัติหรือประมวลกฎหมายฉบับรวมการแก้ไขเพิ่มเติมด้วย ระบบงานสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์
4	พัฒนาหรือจัดหาระบบหรือเครื่องมือสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับลักษณะ โครงสร้างข้อมูลในฐานข้อมูลกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และสามารถสร้างฐานดัชนีข้อมูล อัตโนมัติเพื่อช่วยเหลือการสืบค้น เข้าถึงข้อมูลกฎหมายในทันทีที่มีการประกาศใช้ ยกเลิก หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และอนุบัญญัติมาช่วยเพิ่มขีดความสามารถ และ ประสิทธิภาพแก่การสืบค้น การแสดงผล การปฏิบัติงาน และประชาชนทั่วไปให้มีความ สมบูรณ์ สะดวก และรวดเร็ว

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	ทดสอบ/นำข้อมูลกฎหมายตามโครงการฯ ออกเผยแพร่ให้บริการแก่สาธารณะได้ภายในเนื้อหาที่กำหนดไว้ในโครงการฯ ซึ่งสิ้นสุดภายใน 30 กันยายน 2551

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินอ้างอิงถึงรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในภาคผนวก ค. ของคู่มือโครงการสัมมนาทิศทางและแนวทางการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำโดยสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	5	ยกเว้นตัวชี้วัด	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอลุฑย์ ยุววิทยาพานิชย์ ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายมงคล ทวีวิทย์
2. นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5762-3