



รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สารบัญ

หน้า

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์	1
2. รายละเอียดตัวชี้วัด	
2.1 <u>มิติที่ 1</u> มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	16
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	21
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน	29
2.2 <u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	46
● การมีส่วนร่วมของประชาชน	49
● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	52
2.3 <u>มิติที่ 3</u> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	
● การบริหารงบประมาณ	65
● การประหยัดพลังงาน	68
● การลดระยะเวลาการให้บริการ	71
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	79
2.4 <u>มิติที่ 4</u> มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
● การจัดการความรู้	81
● การจัดการทุนด้านมนุษย์	84
● การจัดการสารสนเทศ	92
● การพัฒนานกฎหมาย	95
● การบริหารจัดการองค์กร	97
● การบริหารความเสี่ยง	101

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของ
กรมการค้าภายใน
กระทรวงพาณิชย์



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการคำภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายบรรยง พวงราช	รองปลัดกระทรวงพาณิชย์	
	หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	อธิบดีกรมการคำภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมการคำภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายบรรยง พวงราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมการคำภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ อธิบดีกรมการคำภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้วขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายยรรยง พวงราช)

รองปลัดกระทรวงพาณิชย์

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

วันที่

.....

(นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ)

อธิบดีกรมการค้าภายใน

วันที่

.....

(นายการุณ กิตติสถาพร)

ปลัดกระทรวงพาณิชย์

วันที่

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ให้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีในทุกระดับ

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ
- สร้างความแข็งแกร่งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศ
- สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการและผู้บริโภค

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับกระทรวง	
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	ยุทธศาสตร์กระทรวง
ที่ 3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล	1. สินค้าและบริการมีศักยภาพในการรักษาดุลเดิมและขยายตลาดใหม่ 2. ธุรกิจและผู้ประกอบการมีความมั่นคงแข่งขันได้ 3. เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น 4. ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ที่เป็นธรรม 5. การค้าระหว่างประเทศขยายตัวอย่างมั่นคง	1. การสร้างมูลค่าสินค้าและบริการ 1. การพัฒนาและส่งเสริมธุรกิจ 1. การจัดการด้านราคาสินค้าเกษตร 1. การคุ้มครองผู้บริโภค 1. การพัฒนาตลาดและยกระดับการค้าสู่สากล

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

วิสัยทัศน์

- เป็นผู้ผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศให้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีในทุกระดับ

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ
- สร้างความแข็งแกร่งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าภายในประเทศ
- สร้างความเข้มแข็งและประสิทธิภาพของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรนำในการส่งเสริมการค้าให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม พัฒนากลไกการตลาด และตลาดให้เอื้อประโยชน์ต่อเกษตรกร ผู้บริโภค และผู้ประกอบการ

พันธกิจ

- พัฒนาและส่งเสริมระบบตลาด การตลาดและตลาดให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อสร้างโอกาสและให้ความเป็นธรรมแก่เกษตรกร
- กำกับดูแลการค้าสินค้าและบริการ และการแข่งขันตัววัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการซื้อขาย รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้บริโภคมีบทบาทในการพิทักษ์ประโยชน์ของตนเอง
- กำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบธุรกิจการค้าในประเทศให้มีการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน		
	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
ที่3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล	1.เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น	1.การตลาดและระบบตลาดภายในประเทศมีประสิทธิภาพส่งผลให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนที่เป็นธรรมและต้นทุนโลจิสติกส์ด้านการตลาดลดลง	1.บริหารการตลาดสินค้าเกษตรเชิงรุกเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกร 2.ส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาดสินค้าเกษตรให้สามารถรองรับปริมาณผลผลิตและลดภาระความเสี่ยงด้านราคา
	2.ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ที่เป็นธรรม	1.ผู้บริโภคได้รับการดูแลให้ซื้อสินค้าและบริการอย่างคุ้มค่าเงินด้วยราคาและคุณภาพที่เหมาะสม ปริมาณครบถ้วน และมีความเข้มแข็งในการพิทักษ์ประโยชน์ของตนเอง 2.ธุรกิจมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีวัฒนธรรมการประกอบธุรกิจการค้าที่เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	1.พัฒนาระบบกำกับดูแลด้านราคาและปริมาณรวมทางการชั่ง ตวง วัดให้มีประสิทธิภาพ สอดรับพลวัตทางการค้า เพื่อสร้างหลักประกันให้ผู้บริโภค 2.ส่งเสริมการค้าสินค้าและบริการให้มีการประกอบการค้าที่ดี มีมาตรฐานเพื่อเป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภค 1.เสริมสร้างประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการกำกับดูแลให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักการร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้											
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวงพาณิชย์ (ร้อยละ 15)											
1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของ ไทย (US\$)	3	12	21.36 (92,509)	16.65 (107,916)	15.19 (124,436)	8	9	10	11	12	- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกหน่วย เป็น ล้านเหรียญสหรัฐ โดยอ้างอิง รอบ ปีงบประมาณ
1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนงานของแต่ละภูมิภาคในต่างประเทศ (Regional Hub)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- พิจารณาความสำเร็จโดยวัดผลการ ดำเนินงานเทียบกับแผนการดำเนินงาน ของแต่ละภูมิภาคในต่างประเทศ (Regional Hub)
1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนารัฐกิจให้ สามารถดำเนินธุรกิจได้ทั่วประเทศ	2										
1.3.1 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการพัฒนาและ สามารถดำเนินธุรกิจต่างประเทศ		50	-	-	47	30	35	40	45	50	
1.3.2 จำนวนสาขาของผู้ประกอบการที่ ได้รับการพัฒนาและสามารถดำเนินธุรกิจ ต่างประเทศ		7	-	-	5	3	4	5	6	7	
1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายสินค้า	1.5	10	38.81	103.05	47.74	2	4	6	8	10	- พิจารณาจากยอดจำหน่ายสินค้า

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
OTOP เป้าหมาย											OTOP ที่กระทรวงพาณิชย์ให้การส่งเสริมมา จำหน่ายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในสถานที่ต่อไปนี้ 1. งานแสดงสินค้า Outlet , Kiosk 2. ห้างสรรพสินค้า 3. สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง 4. OTOP Shop 5. สถานที่อื่นซึ่งกระทรวงพาณิชย์จัดเป็นสถานที่จำหน่ายสินค้า OTOP
1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)	1.5	26.5	27.28	30.18	56.17	10.5	14.5	18.5	22.5	26.5	- พิจารณาจากมูลค่าของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการเปรียบเทียบกับปีฐานคือ ปี 2543
1.6 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จต่อจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	2										
1.6.1 ด้านการประกันภัย		94	92.36	93.32	93.79	86	88	90	92	94	
1.6.2 ด้านสินค้าทั่วไป		93	90.83	91.32	92.02	85	87	89	91	93	
1.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้ง	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

กรมการตำรวจใน - 9

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
<u>ระดับ 2</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาให้มีการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 8,000 ราย <u>ระดับ 3</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาให้มีการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 8,500 ราย <u>ระดับ 4</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาให้มีการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อย 8,500 ราย และมีการติดตาม ประเมินผลผู้ประกอบการ ที่ให้ การพัฒนาไปแล้วในช่วงปีฯ 48° 49 อย่างน้อย ร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมด และ ประเมินผลในภาพรวม <u>ระดับ 5</u> จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาให้มีการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อย 8,500 ราย และมีการติดตาม ประเมินผลผู้ประกอบการที่ให้											เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ◆มีการปฏิบัติตามคู่มือในการดำเนิน ธุรกิจ คือ ธุรกิจเป้าหมายที่เข้าร่วม การฝึกอบรม/สัมมนา มีการนำคู่มือ ไปปรับใช้ในการปรับปรุงกิจการ (คู่มือ หมายความว่ารวมถึง เอกสารที่ใช้ ประกอบการฝึกอบรม/สัมมนาให้กับ ธุรกิจเป้าหมาย) ◆มีการจัดทำบัญชี คือ ธุรกิจเป้า หมายมีการบันทึกรายรับรายจ่าย หรือ ข) สำหรับธุรกิจที่เคยผ่านการพัฒนา แล้ว ตาม ก) ต้องพัฒนาให้มีการจัดทำ แผนธุรกิจ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
การพัฒนาไปแล้วในช่วงปีๆ 48° 49 อย่างน้อย ร้อยละ 30 ของจำนวนทั้งหมดและ ประเมินผลในภาพรวม											
2.3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาของกลุ่มเป้าหมาย (SME) ที่ได้รับการส่งเสริมให้นำไปยื่นขอจดทะเบียน	3	100	-	-	-	60	70	80	90	100	- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึงผู้ประกอบการ SME ที่ส่วนราชการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพในการเข้าสู่ระบบจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิและการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
2.4 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาของกลุ่มเป้าหมาย (SME) ที่ยื่นขอจดทะเบียนและได้นำไปใช้ประโยชน์	3	50	-	-	-	30	35	40	45	50	- นับผลงานจากผู้ประกอบการ SME ที่เข้าร่วมโครงการและยื่นขอจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิตามตัวชี้วัดที่ 2.3 ที่ได้นำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ได้แก่การนำไปผลิตสินค้า การใช้เครื่องหมายความการค้ากับสินค้าหรือบริการ การซื้อขายสิทธิ การโอนสิทธิ การทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ การนำไปเป็นหลักประกันในการกู้เงิน หรือเข้าร่วมโครงการตลาดกลางทรัพย์สินทางปัญญา อย่างใดอย่างหนึ่ง

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2.5 ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการ เป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับต้นทุน	3	98	94	96.80	98.92	90	92	94	96	98	

3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กรมการค้าภายใน (ร้อยละ 20)

3.1 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯได้ เข้าไปบริหารจัดการแล้วเป็นไปตาม วัตถุประสงค์											
3.1.1 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่ กรมฯใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคา เป็นไปตามเป้าหมาย	2	100	87.50 (7/8 รายการ)	100 (5/5 รายการ)	85.71 (6/7 รายการ)	60	70	80	90	100	
3.1.2 ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการ จัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม ให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	2	100	100	100	100 (2/2 รายการ)	60	70	80	90	100	
3.2 ปริมาณการใช้บริการศูนย์รวบรวมผักและ ผลไม้เพื่อการส่งออก(POSSEC) (กิโลกรัม)	2	170,688	39,040 (24 มิ.ย.- 30 กย.)	154,541	82,527	75,862	94,827	118,534	142,240	170,688	
3.3 ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มี การปรับโครงสร้างราคาให้สอดคล้องกับ ปัจจัย ที่มีผลกระทบต่อต้นทุน	2	95	94.50	93.60	95.24	91	92	93	94	95	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3.4 ร้อยละของเครื่องจักรต่างวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้องตามกฎหมาย	2	97	98.22	94.96	98.46	93	94	95	96	97	
3.5 จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูลพฤติกรรมการค้า	5	100	-	-	-	60	70	80	90	100	
3.6 จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค	2	4,900	2,213	3,219	4,805	4,500	4,600	4,700	4,800	4,900	
3.7 ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	3	91.5	90.30	91.16	91.23	89.5	90.0	90.5	91.0	91.5	
4. ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน (ร้อยละ 0)											
ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักทั้งหมดได้ปรากฏในแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน ซึ่งนำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
			มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้								
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	73.67	74.27	N/A	65	70	75	80	85	
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	5	4.90	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้											
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	1.50	5	4.15	4.981	5	1	2	3	4	5	
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	1.50	5	-	5	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549		1	2	3	4	5	
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด	2											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ 0.50 และตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ 0.50 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	2		-	-	-		1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานการให้คำปรึกษา เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
12. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	5	5	5	5		1	2	3	4	5	
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-		1	2	3	4	5	
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	5	-		1	2	3	4	5	
13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	5		-	N/A		1	2	3	4	5	
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4	5	-	4.7	N/A		1	2	3	4	5	
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	5	ได้รับยกเว้นการประเมินผล		1	2	3	4	5	- ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ยกเลิก

ค่าหักกรม	100
-----------	-----

คำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ระดับกระทรวง

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย

มูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ประกอบด้วย ข้าว มันสำปะหลัง กาแฟ ปาล์มน้ำมัน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ลำไย เงาะ สุก ร ไข่ไก่ และถั่วเหลือง ในปีงบประมาณ 2550 มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2543 ร้อยละ 26.50

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\sum P_{it} Q_{it} - \sum P_{i0} Q_{i0}}{\sum P_{i0} Q_{i0}} * 100$$

เมื่อ P_{it} คือราคาสินค้าเกษตรเฉลี่ยทั้งปี ปีงบประมาณ 2550
 P_{i0} คือราคาสินค้าเกษตรเฉลี่ยทั้งปี ปีงบประมาณ 2543
 Q_{it} คือปริมาณผลผลิตสินค้าเกษตรที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ 2550
 Q_{i0} คือปริมาณผลผลิตสินค้าเกษตรที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ 2543
เมื่อ i คือ สินค้าเกษตรชนิดที่ 1 , 2 , 3 , 10

โดยมีรายละเอียดของแต่ละสินค้า ดังนี้

1. **ข้าว** ราคาข้าวเปลือกแต่ละชนิดที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ประกอบด้วย ข้าวเปลือกหอมมะลิ ข้าวเปลือกเจ้าหน้าปี ข้าวเปลือกเหนียว และข้าวเปลือกนาปรัง จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สศก.)

2. **มันสำปะหลัง** ราคาหัวมันสำปะหลังสด เชื้อแป้ง 25% ที่เกษตรกรขายได้ ณ โรงแปรรูป นครราชสีมา ซึ่งเป็นแหล่งผลิตสำคัญมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ เฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักงานการค้าภายในจังหวัดนครราชสีมา ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

3. **กาแฟ** ราคาเมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าที่เกษตรกรขายได้ (ขายให้โรงงาน/ผู้ค้าท้องถิ่นและรับจำนำ) เฉลี่ยทั้งฤดู จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร สำนักงานการค้าภายในจังหวัดชุมพรและจากการตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงาน ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

4. **ปาล์มน้ำมัน** ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ณ หน้าโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบ จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากการแจ้งปริมาณของผู้ผลิตเป็นรายเดือนและกระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

5. **ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์** ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรขายได้ ความชื้นไม่เกิน 14.5% เฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดย สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรฯ ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

6. **ลำไย**** ราคาลำไยที่เกษตรกรขายได้เกรด เอ เฉลี่ยทั้งปี ณ แหล่งผลิตจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูนจัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร ซึ่งได้รับรายงานจากสำนักงานการค้าภายในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากกระทรวงเกษตรฯ

7. **เงาะ**** ราคาเงาะพันธุ์โรงเรียนที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรฯ ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากกระทรวงเกษตรฯ

8. **สุกร** ราคาสูกรมีชีวิต(พาร์ม) ณ แหล่งผลิตภาคกลางเฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากกระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

9. **ไก่เนื้อ** ราคาไก่มีชีวิตหน้าโรงฆ่าเฉลี่ยทั้งปี จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจาก กระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

10. **ถั่วเหลือง** ราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม. จัดเก็บโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร) ข้อมูลปริมาณผลผลิตจากกระทรวงเกษตรฯ (สศก.)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 10.50	1
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 14.50	2
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 18.50	3
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 22.50	4
● มูลค่าเฉลี่ยของสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ ที่เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 26.50	5

เงื่อนไข

หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติ จนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ

2. การปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบ หรือเงื่อนไขอื่นๆ ของประเทศคู่ค้าที่มีผลให้การค้าภายในประเทศชะลอตัว

3.** การปรับระบบบริหารจัดการสินค้าเกษตรเพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรเบ็ดเสร็จครบวงจรตามแนวนโยบายของรัฐบาล เช่น การมอบหมายให้กระทรวงเกษตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการสินค้าผลไม้ครบวงจร ส่งผลให้ภารกิจของกรมการค้าภายในในการดำเนินงานเกี่ยวกับสินค้านี้ลดลง (ลำไยและเงาะ ในรายการที่ 6 และ 7) ซึ่งมีนัยสำคัญต่อผลการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับรายได้ของเกษตรกร ให้บรรลุเป้าประสงค์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มอบหมายให้กรมการค้าภายในถือปฏิบัติในปี 2550 นี้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)	ร้อยละ	27.28	30.18	56.17

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รวบรวมและประมวลข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด ผลการประชุมหรือการแก้ไขปัญหา สมาคม/หอการค้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแจ้งปริมาณของผู้ผลิตเป็นรายเดือนและสรุปเป็นภาพรายปี
2. รวบรวมและประมวลข้อมูลราคาสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายปี จัดทำเป็นสถิติต่อเนื่อง
3. คำนวณรายได้แยกตามชนิดสินค้าตามสูตร จัดเก็บข้อมูลประมาณการรายได้เบื้องต้นเป็นรายเดือน และสรุปเปรียบเทียบเป็นภาพรวมรายปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร		โทรศัพท์ : 0 2547 5390
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ข้าว	น.ส. สุทัศน์ย์ ราชเรืองระบิน	0 2507 6190
มันสำปะหลัง	นายกิตตินันท์ สุวรรณมงคล น.ส.อำไพ บุญยสิทธิ์พิชัย	0 2507 5721
กาแฟ	นายอุบล น้าวิเศษ	0 2507 5717
ปาล์มน้ำมัน	น.ส.ทองใบ เสนียวงศ์ ณ อยุธยา	0 2507 5720
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	นางพิมพ์พิมล มนูญผล	0 2507 5721
ลำไย	น.ส.สุพร ตติยพรกุล	0 2507 5723
เงาะ	นางพรทิพย์ จีบโจง	0 2507 5723
สุกร	นางสุวรรณา เฟื่องฟูผดุง	0 2507 5730
ไก่เนื้อ	นางสุวรรณา เฟื่องฟูผดุง	0 2507 5730
ถั่วเหลือง	นางสมมาตร วอนขอพร	0 2507 5721

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จต่อจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

1.6.2 ด้านสินค้าทั่วไป

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องที่ประชาชนร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนกรมการค้าภายใน อันเนื่องมาจากไม่ได้รับความเป็นธรรมในด้านราคาสินค้าและปริมาณไม่ครบถ้วน

1. เรื่องที่อยู่ในหน้าที่รับผิดชอบของกรม (ยกเว้นเรื่องร้องเรียนด้านมาตรการ และนโยบายหรือจะต้องสืบหาข้อมูลในเชิงลึก เพื่อประกอบการพิจารณาและหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น) จะได้รับการชี้แจง/ตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน 1) ด้านราคาและปริมาณ ภายใน 3 วันทำการ (ทางโทรศัพท์) และภายใน 5 วันทำการ (อย่างเป็นทางการ) หรือกรณีอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบายซึ่งจะต้องหาข้อมูลข้อเท็จจริงจำนวนมากภายใน 7-10 วันทำการ กรณีเหตุเกิดในกรุงเทพมหานคร และ 2) ด้านราคาและปริมาณหรือกรณีอื่น ๆ ภายใน 7-10 วันทำการ กรณีเหตุเกิดในต่างจังหวัด

2. เรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น จะดำเนินการส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ภายใน 1 วันทำการ ภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	85
2	87
3	89
4	91
5	93

หมายเหตุ : ถ้าหากมีนโยบายเร่งด่วนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตร และวิกฤติการณ์กับราคาสินค้าที่ทำให้กรมฯ ต้องส่งเจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติงาน อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จต่อจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (ด้านสินค้าทั่วไป)	ร้อยละ	90.83	91.32	92.02

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลจากเรื่องร้องเรียนที่ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในกรุงเทพมหานคร โดยลงทะเบียนในสมุดรับเรื่องร้องเรียน (รับ-ตอบผู้ร้อง) และในส่วนภูมิภาคจัดเก็บจากรายงานผลประจำเดือน (ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548) ลงทะเบียนในสมุดผลเรื่องร้องเรียน (ต่างจังหวัด) และสรุปข้อมูลทุกเดือนครั้ง โดยกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5468

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรุฒิ ทังสุภูมิ เบอร์ติดต่อ : 0 547 5462
นายสุชาติ สินรัตน์ เบอร์ติดต่อ : 0 547 5357

ตัวชี้วัด ระดับกลุ่มภารกิจ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาระดับราคาสินค้าเกษตร

หน่วยวัด ระดับ

น้ำหนัก ร้อยละ 3

คำอธิบาย

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในความรับผิดชอบเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลและ TRIS จะพิจารณาผลปฏิบัติงานใน 2 ประเด็น คือ 1) ความสำเร็จของการดำเนินการเทียบกับแผน และ 2) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้แผนปฏิบัติงานประจำปีที่กรมการค้าภายในกำหนดไว้ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 – 2551 เฉพาะในกลยุทธ์หลักที่ 3.3.10 บริหารการตลาดสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เชิงรุก โดยส่งเสริมการตลาดและพัฒนาตลาดจริงและตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างเสถียรภาพราคาด้วยการบริหารอุปสงค์อุปทาน สำหรับโครงการ/กิจกรรมในส่วนที่ กรมการค้าภายใน จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานใน ปี 2550 มี 3 โครงการ ซึ่งมีโครงการย่อย/กิจกรรมที่ส่งผลต่อกลยุทธ์หลักที่ 3.3.10 ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมการค้าและการตลาดสินค้าเกษตร

1.1 งานติดตาม/ศึกษาวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์สินค้าเกษตร รวมทั้งการประชุมชี้แจงนโยบาย/มาตรการและแก้ไขปัญหาด้านการตลาด

1.2 โครงการจัดระบบการค้าสินค้าเกษตร

2. โครงการธงฟ้า ราคาผู้ผลิต (Farm Outlet)

3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาตลาด

3.1 การส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาตลาดกลางสินค้าเกษตร

3.2 การส่งเสริมการซื้อขายสินค้าในระบบตลาดข้อตกลง

3.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า

(รายละเอียดแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ 2550 เบื้องต้น ตามแนบ)

เงื่อนไข

1. เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวจัดทำขึ้นตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี ซึ่งเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติงานจริงของแต่ละปีงบประมาณอาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งนโยบายในระดับกรม/กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้นๆ ทั้งในส่วนของโครงการ กิจกรรม ชนิดสินค้า พื้นที่ดำเนินการ งบประมาณ และช่วงเวลาปฏิบัติงาน ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

2. หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติดังกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

2.1 ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ

2.2 การปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบ หรือเงื่อนไขต่างๆ ของประเทศคู่ค้าที่มีผลให้การค้าภายในประเทศชะลอตัว

2.3 การไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการหรือปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้

2.4 ผลกระทบจากแรงผลักดันหรือข้อเรียกร้องของพลังมวลชนในพื้นที่ดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการผลิตและการตลาด

สูตรการคำนวณ

เป็นการประเมินผลเชิงคุณภาพโดยคณะกรรมการเจรจาจัดทำข้อตกลงและประเมินผลซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แจ้งเกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนไว้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการรักษาระดับราคาสินค้าเกษตร					
1. ความสำเร็จของการดำเนินการเทียบกับแผน	80	85	90	95	100
2. ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการรักษาระดับราคาสินค้าเกษตร	ระดับ	-	5	รอผล

หมายเหตุ เริ่มวัดผลปี 2548 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณของกรมฯที่กำหนดไว้ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548 – 2551 เฉพาะในกลยุทธ์หลักที่ 3.3.10 บริหารการตลาดสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เชิงรุก โดยส่งเสริมการตลาดและพัฒนาาระบบตลาดจริงและตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างเสถียรภาพราคาด้วยการบริหารอุปสงค์อุปทาน ซึ่งสำนักงบประมาณได้พิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณให้ดำเนินการ

2. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร ทั้งในส่วนของกิจกรรม ชนิดสินค้า พื้นที่ดำเนินการ งบประมาณ ช่วงเวลาปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการดำเนินการว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด หรือมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่กำหนดไว้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล	โทรศัพท์
1. โครงการส่งเสริมการค้าและการตลาดสินค้าเกษตร 2. โครงการธงฟ้า ... ราคาผู้ผลิต (Farm Outlet)	นางจินตนา ชัยยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้า สินค้าเกษตร	0 2547 5390
3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการตลาด	นายวิชัย โกอุดมวิทย์ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและ พัฒนาระบบตลาด	0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล

โครงการ/กิจกรรม	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
1. โครงการส่งเสริมการค้าและการตลาดสินค้าเกษตร 1.1 งานติดตาม/ศึกษาวิเคราะห์และประเมิน สถานการณ์สินค้าเกษตร รวมทั้งการประชุมชี้แจง นโยบาย/มาตรการและแก้ไขปัญหาด้านการตลาด	น.ส.สุทัศนีย์ ราชเรืองระบิน นายสมบูรณ์ ภักดีวรกิจกุล นางสุพัตรา โพธาราม นายอุบล จำวิเศษ นางภาวนา สิงห์เสมานนท์ นางนิภาพร แตนวังเดิม	0 2507 6190 0 2507 5722 0 2057 5721 0 2507 5717 0 2507 5729 0 2507 5724
1.2. โครงการจัดระบบการค้าสินค้าเกษตร - ปาล์มน้ำมัน - ถั่วเหลือง	น.ส.ทองใบ เสนียวงศ์ ณ อยุธยา นางสมมาตร วอนขอพร	0 2507 5720 0 2507 5721
2. โครงการธงฟ้า ... ราคาผู้ผลิต (Farm Outlet)	นางภาวนา สิงห์เสมานนท์ นายสมบูรณ์ ภักดีวรกิจกุล	0 2507 5729 0 2507 5722
3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการตลาด 3.1 การส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาตลาดกลาง สินค้าเกษตร 3.2 การส่งเสริมการซื้อขายสินค้าในระบบตลาด ข้อตกลง 3.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้า เกษตรล่วงหน้า	นางสาวกาญจนา นิยมไทย นางอรรณ รัตนพันธ์ นางสาวกาญจนา นิยมไทย นางสาวศุภนิตย์ บุญรัตน์ นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล นางอภิสร องค์กรวิชกุล	0 2547 5419 0 2547 5420 0 2547 5420

KCK06/sharefile/ตัวชี้วัด/ชี้วัด50/FILE : แผน50ใหม่

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ปริมาณงานที่จะทำ				หน่วยนับ	งบประมาณ (บาท)	พื้นที่ดำเนินการ	กลุ่มงาน/ฝ่าย
				งวดที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.	งวดที่ 2 ม.ค.-มี.ค.	งวดที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.	งวดที่ 4 ก.ค.-ก.ย.				
- ส่งเสริมและบริหารจัดการสินค้าเกษตร การตลาดสินค้าเกษตร เชิงรุกเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกร	- ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ เข้าไปบริหารจัดการตลาดแล้วเป็นไปตามวัตถุประสงค์	100%	1. โครงการส่งเสริมการค้าและการตลาดสินค้าเกษตร 1.1 งานติดตามศึกษาวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ รวมทั้งการประชุมชี้แจงนโยบายและมาตรการ 1.1.1 ศึกษา สำรวจ ติดตามความเคลื่อนไหวของราคา/สถานการณ์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสินค้าเกษตรที่กำกับดูแล รวมทั้งการจัดประชุมประเมินสถานการณ์แก้ไขปัญหา เพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์เดือนกุมภาพันธ์ พร้อมทั้งกำหนดนโยบาย/มาตรการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมทันเหตุการณ์ 1.1.2 ให้บริการจากบริษัทจัดหาสินค้าเกษตรในลักษณะ Online ผ่านจอคอมพิวเตอร์ และทางโทรสารรายปี			70		สินค้าเดือน	1,925,600 1,541,800		ทุกกลุ่มงาน
- เสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาด เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการซื้อขายสินค้าเกษตร	* ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามวัตถุประสงค์	100%	1.2 โครงการจัดระบบการค้าสินค้าเกษตรสินค้าปาล์มน้ำมัน ถั่วเหลือง และสินค้าอื่นๆ ตามความเหมาะสม			16		สินค้าเดือน	200,000	นนทบุรี	ศตป.

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ปริมาณงานที่จะทำ				หน่วยนับ	งบประมาณ (บาท)	พื้นที่ดำเนินการ	กลุ่มงานฝ่าย
				งวดที่ 1 ต.ค.-ธ.ค.	งวดที่ 2 ม.ค.-มี.ค.	งวดที่ 3 เม.ย.-มิ.ย.	งวดที่ 4 ก.ค.-ก.ย.				
	- ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้ทั้งปี ณ หน้าโรงงานสกัดขายนี้อาจลดลงได้เนื่องจากราคาน้ำมันปาล์มดิบเฉลี่ยทั้งปี ณ ตลาดกม.	- ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้จริงทั้งปี ณ หน้าโรงงานสกัดขายนี้อาจลดลงได้เนื่องจากราคาน้ำมันปาล์มดิบเฉลี่ยทั้งปี ณ ตลาดกม.	1.2.1 การแก้ไขปัญหาด้านการตลาด/แทรกแซงและยกระดับราคาสินค้า 1) จัดระบบการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาลิขสิทธิ์เกษตรกรเป้าหมาย 2) การประชุมชี้แจงนโยบาย/มาตรการแก้ไขปัญหาให้เกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติงานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการต่างๆ 1.2.2 ติดตาม ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะนโยบาย/มาตรการและระบบการกำกับดูแล 1) สำรวจประเมินรายงานสถานการณ์ 1.2.3 พัฒนาคความรู้และให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่เกษตรกรและผู้ประกอบการ 1) จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เรื่องมาตรฐานสินค้า การพัฒนาคุณภาพ/เพิ่มมูลค่า รวมทั้งความรู้ นโยบาย/มาตรการของรัฐ	←	4	→	ครั้ง	70,000	จังหวัดที่เป็นแหล่งผลิตและแหล่งการค้าสำคัญ		
	- ผู้ผลิตในประเทศสามารถจำหน่ายเมล็ดถั่วเหลืองและกากถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดในประเทศเกษตรกรได้ไม่น้อยกว่า 1 ในราคาที่ทำหนด	- ราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กม. ไม่ต่ำกว่า 11.50 บาท และราคาถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดในประเทศ ณ ตลาดกม. ไม่ต่ำกว่า 9.85 บาท	←	10	→	ครั้ง	83,800	ส่วนกลาง			
ส่งเสริมและบริหารการตลาดสินค้าเกษตรเชิงรุกเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกร	- ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ เข้าไปบริหารจัดการตลาดแล้วเป็นไปตามวัตถุประสงค์	100%	2. โครงการธงฟ้า...ราคาผู้ผลิต (Farm Outlet) 2.1 จัดงานรณรงค์บริโภคสินค้าเกษตรใน กทม. และปริมณฑล 2.2 จัดงานรณรงค์บริโภคสินค้าเกษตรในส่วนภูมิภาค	←	6	→	ครั้ง	8,650,000	ส่วนกลาง	กลุ่มงานพืชผัก กลุ่มงานปศุสัตว์	
	- จำนวนครั้งที่มีการรณรงค์บริโภคสินค้าเกษตร	50		←	50	→	ครั้ง	1,850,000 6,800,000	ภูมิภาค		

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลง
สอดคล้องกับต้นทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน หมายถึง
จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกในท้องตลาด เป็นไปตามเกณฑ์ราคาเหมาะสม ที่กรรมการ
ค้าภายในได้วิเคราะห์ไว้ โดย

1. สินค้าและบริการเป้าหมาย คือ สินค้าและบริการที่อยู่ในรายการกำกับดูแลของกรรมการค้าภายใน
2. ราคาสอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กรรมการค้าภายในได้วิเคราะห์ไว้ด้วยการกำหนด
จากต้นทุนการผลิต/นำเข้า ค่าใช้จ่ายในการผลิต ค่าใช้จ่ายในการขาย รวมกำไรที่ควรจะเป็นของแต่ละช่วงการค้า
3. การเปลี่ยนแปลงราคาเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กำหนดได้
ปรับราคาไม่เกินกว่าผลกระทบที่ทำให้ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้นหรือลดลง อันเกิดจากปัจจัยหลักสำคัญในการผลิต การ
จำหน่าย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าและบริการที่มีราคาเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน} \times 100}{\text{จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	1
● ร้อยละ 92 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	2
● ร้อยละ 94 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	3
● ร้อยละ 96 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	4
● ร้อยละ 98 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีก เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	5

เงื่อนไข :

มีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมที่หากเปลี่ยนแปลงผิดปกติกมากจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น ภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจในและนอกประเทศที่มีผลกระทบต่อปริมาณการ ผลิตและความต้องการอย่างรุนแรง เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มี ราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	ร้อยละ	94	96.80	98.92

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1.	ราคาขายปลีก เก็บจากรายงานราคาขายจริงในท้องตลาด ตามที่มีการสืบราคาของสำนักจัดระบบราคาและ ปริมาณสินค้า และสำนักงานการค้าภายในจังหวัด โดยใช้ราคาสรุปประจำเดือน
2.	ราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัดแต่ละเดือน เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดราคาของแต่ละสินค้า ซึ่งจะต้องมี การปรับ ทบทวนให้เป็นไปตามผลกระทบ
3.	เปรียบเทียบราคาขายจริงกับราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัด โดยสินค้าที่มีราคาขายจริงสอดคล้องกับราคา เหมาะสมที่กำหนด เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนจังหวัดที่มีการรายงานราคาในสินค้านั้น
4.	เปรียบเทียบราคาเป็นประจำทุกเดือน การรายงาน รายไตรมาส รายปี เป็นค่าเฉลี่ย ทุกเดือน ถึงเดือนที่มี การรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางผุสดี กำปันทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5386

ตัวชี้วัด ระดับกรม

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในได้เข้าไปบริหารจัดการแล้ว
เป็นไปตามวัตถุประสงค์

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : สินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในได้ดำเนินมาตรการต่างๆ ตามแต่สถานการณ์ เพื่อช่วยให้เกษตรกรสามารถจำหน่ายผลผลิตได้ราคา ซึ่งกรมฯ ได้ดำเนินมาตรการหลักอยู่ 2 มาตรการ ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในใช้มาตรการแทรกแซงตลาด
มีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. สินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซง คือ สินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในต้องการยกระดับราคาให้เกษตรกร หรือสินค้าเกษตรที่เกิดหรือมีแนวโน้มว่าจะเกิดปัญหาด้านการตลาดและจะต้องดำเนินมาตรการแทรกแซง สำหรับมาตรการที่จะเลือกดำเนินการขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของสินค้าแต่ละชนิดในช่วงเวลานั้นๆ ในปี 2550 สินค้าที่คาดว่าจะต้องดำเนินมาตรการ เช่น ข้าว มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กาแฟ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจมีการปรับเปลี่ยน เพิ่ม/ลดสินค้าตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2. ราคาเป้าหมาย คือ ราคาเฉลี่ยหลังดำเนินมาตรการสูงกว่าราคาต่ำสุดก่อนเข้าไปดำเนินการ (ราคาเฉลี่ยหลังดำเนินมาตรการลบด้วยราคาต่ำสุดก่อนเข้าไปดำเนินการมีค่ามากกว่า 0)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่ดำเนินมาตรการแทรกแซงตลาดแล้วบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่ดำเนินมาตรการแทรกแซงตลาด}} \times 100$$

สินค้าเกษตรที่กรมฯ คาดว่าจะมีการดำเนินการในปี 2550 เช่น

สินค้า	นิยามราคาที่ใช้คำนวณ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
ข้าว	ราคาข้าวเปลือกหอมมะลิที่เกษตรกรขายได้ ณ หน้าโรงสี <u>เหตุผล</u> ข้าวเปลือกหอมมะลิเป็นตัวแทนที่แสดงถึงผลการดำเนินการค่อนข้างดี เนื่องจากผลผลิตออกเป็นฤดูกาล การรับจำนำเพื่อชะลอการจำหน่ายส่งผลต่อระดับราคาตลาดอย่างมีนัยสำคัญ	ราคาต่ำสุด ช่วงเดือน พ.ย.49	ราคาเฉลี่ยช่วง ม.ค. – มี.ค.50

สินค้า	นิยามราคาที่ใช้คำนวณ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
	<u>ที่มา</u> สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)		
มันสำปะหลัง	ราคาหัวมันสำปะหลังสด เชื้อแป้ง 25% ที่เกษตรกรขายได้ ณ โรงแปง จ.นครราชสีมา <u>เหตุผล</u> เป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดนครราชสีมา	ราคาช่วงเดือน ต.ค.49	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ม.ค. – พ.ค.50.
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ความชื้น 14.5% ที่เกษตรกรขายได้ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์และนครราชสีมา <u>เหตุผล</u> เป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากเป็นอันดับ 1 และ 2 ของประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดเพชรบูรณ์และนครราชสีมา	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ก.ย.49	ราคาเฉลี่ยช่วงเดือน ธ.ค.49 – พ.ค.50
กาแฟ	ราคาเมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าเกรด 1 ที่เกษตรกรขายได้ จ.ชุมพร <u>เหตุผล</u> 1. เมล็ดกาแฟพันธุ์โรบัสต้าเป็นผลผลิตส่วนใหญ่ของผลผลิตทั้งหมด และเกรด 1 เป็นมาตรฐานส่งออกทั่วไป 2. จ.ชุมพรเป็นแหล่งผลิตสำคัญซึ่งมีผลผลิตมากที่สุดในประเทศ <u>ที่มา</u> สำนักงานการค้าภายในจังหวัดชุมพร	ราคาซื้อขายล่วงหน้าตลาดลอนดอนเฉลี่ยเดือน พ.ย.49 ส่งมอบเดือนพ.ย.49 ม.ค. มี.ค. และ พ.ค.50 ทอนเป็นราคาที่เกษตรกรจำหน่ายได้	ราคาที่โรงงานรับซื้อเฉลี่ยช่วงเดือน ม.ค. – มี.ค.50 (เนื่องจากเป็นผู้ซื้อรายใหญ่)

หมายเหตุ : หากการออกสู่ตลาดของผลผลิตไม่เป็นไปตามฤดูกาลและตามที่คาดการณ์ไว้ จะได้รับช่วงระยะเวลาการดำเนินงานให้สอดคล้องกันต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ 60 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	1
● ร้อยละ 70 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	2
● ร้อยละ 80 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	3
● ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	4
● ร้อยละ 100 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมฯ ใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	5

เงื่อนไข : หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. ความผันผวนของสภาพภูมิอากาศหรือเหตุต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ
2. การดำเนินงานจะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและไม่ได้รับผลกระทบจากแรงผลักดันของพลังมวลชนในพื้นที่
3. ภาวะการค้าสินค้าเกษตรในตลาดโลกควรอยู่ในภาวะปกติ และเงื่อนไขทางการค้าระหว่างประเทศ หรือความตกลงทางการค้าต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคี พหุภาคี หรืออนุภูมิภาค จะต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินมาตรการของกรมฯ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่กรมการค้าภายในใช้มาตรการแทรกแซงตลาดมีราคาเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	87.50 (7/8 รายการ)	100 (5/5 รายการ)	85.71 (6/7 รายการ)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลราคาสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร การตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงานและ futuresource.com เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายเดือน
2. คำนวณเปรียบเทียบราคาตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเก็บไว้เป็นข้อมูลสะสมประกอบการคำนวณผลการดำเนินงานตามสูตรที่กำหนดต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร โทรศัพท์ : 0 2547 5390		
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ข้าว	น.ส. สุทัศน์ย์ ราชเรืองระบิน	0 2507 6188
มันสำปะหลัง	นายกิตตินันท์ สุวรรณมงคล น.ส.อำไพ บุญยสิทธิ์พิชัย	0 2507 5721
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	นางพิมพ์พิมล มนูญผล	0 2507 5721
กาแฟ	นายอุบล จำวิเศษ	0 2507 5717

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม
ให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

1. การจัดระบบการค้า หมายถึง การจัดระบบการค้าผลิตผลของเกษตรกรรวมถึงผลิตภัณฑ์แปรรูปของสินค้านั้นๆ รวมทั้ง การติดตาม กำกับดูแลและปรับเปลี่ยนการจัดระบบการค้าให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยการใช้มาตรการทางกฎหมายและการบริหาร เช่น การควบคุมการขนย้าย การปิดป้ายแสดงราคาซื้อขาย การแจ้งปริมาณและสถานที่เก็บ การกำกับกำกับการชั่งตวงวัดในการซื้อขายผลผลิตทางการเกษตรให้ได้มาตรฐาน เป็นต้น

2. สินค้าเป้าหมาย เช่น ถั่วเหลือง ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น (สินค้าอาจปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มรายการสินค้าที่จะดำเนินการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง)

3. เป้าหมายของการจัดระบบการค้า คือ

ถั่วเหลือง ราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม. ไม่ต่ำกว่า กก. ละ 11.50 บาท โดยคำนวณจากราคาเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมัน ณ ตลาด กทม. ลบราคาเป้าหมาย (กก. ละ 11.50 บาท) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0 (จัดเก็บราคาโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)

ปาล์มน้ำมัน ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยทั้งปี ณ หน้าโรงงาน สกตช. สอดคล้อง/ใกล้เคียงกับราคาผลปาล์มที่เกษตรกรควรจะได้ที่คำนวณจากราคาน้ำมันปาล์มดิบเฉลี่ยทั้งปี ณ ตลาด กทม. โดยคำนวณจากราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรขายได้จริง ณ หน้าโรงงาน สกตช. เฉลี่ยทั้งปี ลบด้วยราคาผลปาล์มที่เกษตรกรควรจะได้เฉลี่ยทั้งปี มีค่ามากกว่าหรือ เท่ากับ 0 หากต่ำกว่าไม่ควรเกินกว่า กก. ละ 0.25 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากราคาผลปาล์มมีความอ่อนไหวค่อนข้างมาก (จัดเก็บราคาโดยสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร)

หมายเหตุ ราคาผลปาล์ม (น้ำมัน 17%) ที่เกษตรกรควรจะได้เฉลี่ยทั้งปี คำนวณจากราคาน้ำมันปาล์มดิบ ณ ตลาด กทม. เฉลี่ยทั้งปี ลบด้วย 2 - 2.50 (ค่าใช้จ่ายในการผลิต/ขาย) แล้วหารด้วยจำนวนผลปาล์มที่ใช้สกัดน้ำมัน 1 กก. ซึ่งเท่ากับ 5.88 กก.

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดระบบการค้าแล้วบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้า}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ 60 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก กรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	1
● ร้อยละ 70 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก กรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	2
● ร้อยละ 80 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก กรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	3
● ร้อยละ 90 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก กรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	4
● ร้อยละ 100 ของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก กรรมให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	5

เงื่อนไข : หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเปลี่ยนแปลงผิดปกติจนกระทบต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะเสนอขอทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว เช่น

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องของการจัดระบบ และการดำเนินงานจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่แนวทางที่กำหนด
2. การดำเนินงานจะต้องไม่ได้รับผลกระทบจากแรงผลักดันของพลังมวลชนในพื้นที่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่มีการจัดระบบการค้าและอำนวยความสะดวก ให้แก่เกษตรกรแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	100	100	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลราคาสินค้าเกษตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร การตรวจสอบ/สอบถามการรับซื้อของโรงงาน เป็นรายวัน/รายสัปดาห์/รายเดือน
2. คำนวณเปรียบเทียบราคาตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเก็บไว้เป็นรายเดือนและสรุปเป็นรายปี เพื่อประกอบการคำนวณผลการดำเนินงานตามสูตรที่กำหนดต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ชัยวรรณการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร โทรศัพท์ : 0 2547 5390		
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
สินค้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ถั่วเหลือง	นางสมมาตร วอนขอพร	0 2507 5721
ปาล์มน้ำมัน	น.ส.ทองใบ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา	0 2507 5720

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ปริมาณการใช้บริการศูนย์รวบรวมผักและผลไม้เพื่อการส่งออก (POSSEC)

หน่วยวัด : กิโลกรัม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ศูนย์รวบรวมผักและผลไม้เพื่อการส่งออก (Perishable One Stop Service Export Center: POSSEC) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ กลไกการตลาดสินค้าเกษตรของไทย โดยเป็นศูนย์กลางการส่งออกผลผลิตพืชสดที่ให้บริการขั้นตอนพิธีการ ส่งออกทั้งในส่วนภาครัฐและเอกชนแบบเบ็ดเสร็จครบถ้วนภายในสถานที่แห่งเดียว (One Stop Service) โดยส่งเสริมให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ และรัฐเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงาน เปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2547

กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานและ สนับสนุนการดำเนินงานโดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเจ้าหน้าที่เข้าปฏิบัติงานในศูนย์ฯ จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่จำเป็น จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยเป็นมาตรฐานสากลตามความเหมาะสมใน การให้บริการภายในศูนย์ฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์และการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารการตลาดสินค้าเกษตร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการของศูนย์ฯ ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น ตลอดจนประสานผลักดัน ให้มีการใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มปริมาณการส่งออกพืชสดของไทย และกระจายผลประโยชน์กลับไปสู่ เกษตรกรผู้ผลิต

ปริมาณการใช้บริการศูนย์ POSSEC คือ ปริมาณสินค้าที่ศูนย์ฯ ให้บริการด้านการส่งออก

ผู้ให้บริการ : ผู้ประกอบการส่งออกรายใหญ่และรายย่อย (SMEs) เกษตรกร ตัวแทน ผู้ส่งออก และผู้ประกอบการขนส่งสินค้าผลผลิตพืชสด เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

ปริมาณการใช้บริการคิดเป็นกิโลกรัม

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 20% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ปริมาณการใช้บริการ 75,862 กิโลกรัม	1
● ปริมาณการใช้บริการ 94,827 กิโลกรัม	2
● ปริมาณการใช้บริการ 118,534 กิโลกรัม	3
● ปริมาณการใช้บริการ 142,240 กิโลกรัม	4
● ปริมาณการใช้บริการ 170,688 กิโลกรัม	5

ค่าเป้าหมายปริมาณการให้บริการด้านการส่งออกปีฐาน :

ใช้ปริมาณสินค้าที่ให้บริการด้านการส่งออกเฉลี่ยของปีงบประมาณ 48-49 (1 ตค.47-30 กย.49) เท่ากับ 118,534 กิโลกรัม

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุม จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งปัจจัยภายนอกดังกล่าว ได้แก่

1. มีการให้บริการในขั้นตอนพิธีการส่งออกพืชสดแบบเบ็ดเสร็จครบถ้วนและมีการตรวจปล่อยสินค้าในบริเวณสนามบินสุวรรณภูมิ
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการด้านขั้นตอนพิธีการส่งออกไม่เข้าปฏิบัติงานที่ POSSEC อย่างเต็มรูปแบบ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่ได้รับความสะดวกในการขอรับบริการอย่างครบถ้วนภายในสถานที่แห่งเดียว
3. ศูนย์ฯ ขาดประสิทธิภาพในการพัฒนาการบริหารจัดการธุรกรรมให้สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการ จนทำให้ไม่มีผู้เข้าใช้บริการเพิ่มขึ้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ปริมาณการให้บริการศูนย์รวบรวมผักและผลไม้เพื่อการส่งออก	กิโลกรัม	39,040	154,541	82,527

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปริมาณการส่งออกปี 2550 เท่ากับ 118,534 กิโลกรัม เป็นค่าเฉลี่ยจากผลการดำเนินงานในอดีต 2 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 48-49) เนื่องจากปี 2547 เป็นปีที่เริ่มเปิดให้บริการและมีระยะเวลาประมาณ 3 เดือน (ตั้งแต่ 24 มิ.ย. 47 – 30 กย. 47) จึงใช้ตัวเลขเฉพาะในปีงบประมาณ 2548-49

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	รายงานการให้บริการด้านการส่งออกของศูนย์ POSSEC
2.	จากการศึกษา สัมภาษณ์ รวบรวม และประมวลผลข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โกอุดมวิทย์

เบอร์ติดต่อ : 02 547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัฐดาพร ภิญโญชีพ

เบอร์ติดต่อ : 02 547 5418

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาให้สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาสอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุนหมายถึง สินค้าและบริการในรายการที่กรมการค้าภายในกำกับดูแล ได้รับการปรับโครงสร้างของราคาซึ่งได้มีการกำหนดไว้ ให้เป็นไปตามสถานการณ์ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุนในการผลิต การจำหน่าย ของสินค้า โดย

1. โครงสร้างราคา คือ องค์ประกอบของต้นทุนสินค้า หรือ ส่วนเสื่อมในแต่ละช่วงการค้า
2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน คือ วัตถุดิบ อัตราแลกเปลี่ยน อัตราค่าแรงงาน ค่าสาธารณูปโภค ปริมาณการผลิต การจำหน่าย ฯลฯ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าที่มีการปรับโครงสร้างราคาตามปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน} \times 100}{\text{จำนวนสินค้าในรายการกำกับดูแลของกรมการค้าภายใน}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2.5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	91
2	92
3	93
4	94
5	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีการปรับโครงสร้างราคาให้สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุน	ร้อยละ	94.50	93.60	95.24

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

กำหนดให้สำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้าเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลดังต่อไปนี้

1.	โครงสร้างราคาของสินค้าเป้าหมาย เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้
2.	เกณฑ์ความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างแต่ละสินค้าเป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด
3.	ผลกระทบของปัจจัยที่มีต่อโครงสร้างราคา จำนวน 3 รายการ มีการเปลี่ยนแปลงไป ร้อยละ 10 คือ 3.1 ปริมาณการใช้ ราคาวัตถุดิบ 3.2 ค่าแรงงาน ค่าใช้จ่ายในการผลิต 3.3 ปริมาณการผลิต ปริมาณการจำหน่าย

โดยจะมีการจัดเก็บข้อมูลทุกไตรมาสและประเมินครั้งสุดท้ายเมื่อสิ้นงบประมาณโดยใช้คะแนนเฉลี่ยของแต่ละไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางผุสดี กำปันทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5386

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ร้อยละของเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้องตามกฎหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : เพื่อวัดประสิทธิผลการกำกับดูแลการใช้เครื่องชั่งตวงวัดขณะใช้งานและสินค้าหีบห่อว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายโดยอัตราเพื่อเหลือเผื่อขาดของเครื่องชั่ง เครื่องตวง เครื่องวัดและสินค้าหีบห่อ อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้จะพิจารณาจากร้อยละของการตรวจสอบเครื่องชั่งตวงวัดที่มีการใช้และการตรวจสอบสินค้าหีบห่อในแต่ละครั้งของการตรวจ ลบด้วย จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดที่ตรวจสอบแล้วไม่ถูกต้อง หาร ด้วย จำนวนทั้งหมดของเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจ แล้วคูณด้วย 100 โดยผลที่ได้ (ร้อยละ) จะนำไปเทียบเป็นคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(C-D)}{C} \times 100$$

C คือ จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งาน

D คือ จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่ไม่ผ่านตามกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	93
2	94
3	95
4	96
5	97

หมายเหตุ :

1. มีการตรากฎกระทรวงเกี่ยวกับการชั่งตวงวัดใหม่ ซึ่งทำให้การตรวจสอบเน้นเชิงคุณภาพ ความละเอียด ทำให้ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบมากยิ่งขึ้น
2. จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดที่ทำการตรวจสอบในปี 2550 ไม่ต่ำกว่าปี 2549

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของเครื่องจักรวัดและสินค้าหีบห่อที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้องตามกฎหมาย	ร้อยละ	98.22	94.96	98.46
- จำนวนที่ทำการตรวจสอบทั้งหมด	เครื่อง/หีบห่อ	906,955	876,453	935,681
- จำนวนที่ตรวจสอบขณะใช้งานถูกต้อง	เครื่อง/หีบห่อ	890,819	832,301	921,248
- จำนวนที่ตรวจสอบขณะใช้งานผิด	เครื่อง/หีบห่อ	16,136	44,152	14,433

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เก็บจากรายงานผลการปฏิบัติงานของ ส่วนเครื่องจักร ส่วนเครื่องวัด ส่วนสินค้าหีบห่อ และสำนักงานสาขา/ศูนย์ฯ
2.	ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีระศักดิ์ วิสุทธารธรรม ผู้อำนวยการสำนักชั่งตวงวัด
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4357

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจินตนา นทีสถิตย์ธาร
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4341

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.5 : จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล / พฤติกรรมทางการค้า

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : สมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า หมายถึง สมาชิกเครือข่าย Hotline แม่บ้าน 1569 ที่สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนราคาสินค้ากรมการค้าภายใน และมีการรายงานภาวะราคาจำหน่ายปลีก สินค้าอุปโภค บริโภค และพฤติกรรมทางการค้า ที่ไม่เป็นธรรมของผู้ประกอบการ หรือภาวะการณ์ทางการค้าตามแบบฟอร์มที่กำหนดไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย คือ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	60
2	70
3	80
4	90
5	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่มีการรายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า	ราย	-	-	-

หมายเหตุ : เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

เก็บข้อมูลสมาชิกเครือข่ายทุกเดือน/ครั้ง และประเมินครั้งสุดท้ายสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ 02-5475468

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรุฒิ ทังสุฤติ เบอร์ติดต่อ 02-5475461
นายสุชาติ สินรัตน์ เบอร์ติดต่อ 02-5475357

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.6 : จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : 1. ผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้า หมายถึง ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการซื้อสินค้าและบริการที่มีราคาเหมาะสมสอดคล้องกับคุณภาพ และปริมาณถูกต้อง ได้แก่ โครงการตลาดสดดีเด่น โครงการร้านค้ากึ่งชำแหละตมชั้นดี โครงการประกันคุณภาพ โครงการสถานีบริการน้ำมันเต็มลิตร โครงการร้านอาหารธงฟ้า และ โครงการอาหารปรุงสำเร็จราคาประหยัดธงฟ้า

2. มาตรฐาน หมายถึง เกณฑ์มาตรฐานตามกำหนดของกรมการค้าภายใน สำหรับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง (เช่น การปิดป้ายแสดงราคา) มีเครื่องชั่งตวงวัดเที่ยงตรง น้ำหนัก/ปริมาณสินค้าครบถ้วน ราคาเหมาะสม มีมาตรฐานการประกันคุณภาพ เป็นต้น

3. วิธีดำเนินการ โดยกำหนดมาตรฐาน ชี้แจงมาตรฐานและการเข้าร่วมโครงการ มีการตรวจสอบ คัดเลือก ให้คำรับรองผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และในกรณีผู้ประกอบการรายเดิมที่ได้รับการรับรองแล้ว จะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงไว้ซึ่งมาตรฐานตามหลักเกณฑ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 25 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	4,500
2	4,600
3	4,700
4	4,800
5	4,900

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้า ปี 2550 นับรวมจากฐานเดิมของปี 2549 ด้วย

2. การเข้าร่วมโครงการของผู้ประกอบการเป็นไปโดยสมัครใจ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของกรมฯ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธงฟ้าเพื่อสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค	ราย	2,213	3,219	4,805

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกเดือน/ครั้ง และประเมินครั้งสุดท้ายสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5468

ผู้จัดเก็บข้อมูล

โครงการ/กิจกรรม	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
โครงการตลาดสดดีเด่น โครงการร้านค้าก๊าซหุงต้มขั้นดี โครงการประกันคุณภาพ	นายวรวิทย์ ทังสุภติ สำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ	0 2547 5462
โครงการสถานีบริการน้ำมันเต็มลิตร	นายสมศักดิ์ พันไพศาล สำนักชั่งตวงวัด	0 2547 4353
โครงการร้านอาหารธงฟ้า	นายฉัตรชัย ศักดิ์ศิลป์ชัย กองพัฒนาระบบการค้า	0 2547 5639
โครงการอาหารปรุงสำเร็จราคาประหยัดธงฟ้า	นางสาวอรสา ชูพัฒนากิจ สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า	0 2547 5428

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.7 : ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

1. รายชื่อสินค้า/บริการเป้าหมาย จำนวน 72 รายการ (6 กลุ่มสินค้า/บริการ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค กลุ่มธุรกิจสินค้าปิโตรเลียม ปิโตรเคมีและเคมีเกษตร กลุ่มธุรกิจสินค้าวัสดุก่อสร้าง กลุ่มธุรกิจสินค้านานยนต์ กลุ่มธุรกิจสินค้าอื่นๆ และกลุ่มธุรกิจบริการ)

2. ปัจจัยวัดสภาพการแข่งขันของสินค้า/บริการเป้าหมาย ได้แก่ โครงสร้างตลาด อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด/พฤติกรรมการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการ กำไรส่วนเกินของธุรกิจ กลยุทธ์การตลาด และทัศนคติของผู้ประกอบการที่มีต่อสภาพการแข่งขัน

สูตรการคำนวณ :

$$X_i = R_{\text{ผู้ผลิต}} + R_{\text{ผู้จัดจำหน่าย}}$$

$$Y_j = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

N = จำนวนสินค้าในแต่ละกลุ่มสินค้า

i = 1, 2, 3 N สินค้า/บริการ

j = 1, 2, 3..... 6 กลุ่มสินค้า/บริการ

$$Z = \frac{\sum_{j=1}^6 Y_j}{6}$$

R = สภาพการแข่งขันในแต่ละระดับของผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย ของแต่ละสินค้า/บริการ
(ถ่วงน้ำหนักตามลักษณะตลาดของแต่ละสินค้า/บริการ)

X = สภาพการแข่งขันของแต่ละสินค้า/บริการ ที่วัดได้จาก 2 ระดับ คือ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย

Y = สภาพการแข่งขันในแต่ละกลุ่มสินค้า/บริการ

Z = สภาพการแข่งขันใน 6 กลุ่มสินค้า/บริการเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	89.5
2	90
3	90.5
4	91
5	91.5

เงื่อนไข :

1. ภาวะเศรษฐกิจทั้งในและต่างประเทศต้องไม่ผันผวนมากเกินไปจนเกินควร
2. ระดับการค้าที่มีการผูกขาด หรือมีการแข่งขันน้อย ซึ่งเกิดจากกฎระเบียบ สัมปทานหรือนโยบายของรัฐ จะไม่นำมาคิดคำนวณสภาพการแข่งขันในระดับนั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	ร้อยละ	90.30	91.16	91.221

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	จัดเก็บข้อมูลสภาพการแข่งขันของสินค้า/บริการเป้าหมาย จำนวน 72 สินค้า/บริการ ตั้งแต่ระดับผู้ผลิต ถึง ผู้จัดจำหน่าย ของแต่ละสินค้า/บริการ เพื่อคำนวณเป็นระดับการแข่งขันของแต่ละกลุ่มสินค้า/บริการ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มสินค้า/บริการเป้าหมาย ตามลำดับ
2.	ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล จะดำเนินการทุกๆ 6 เดือน (มีนาคมและกันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวพิกุล ทักษิณวรจาร ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5435

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอร่ามศรี รุพันธ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5430-1

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

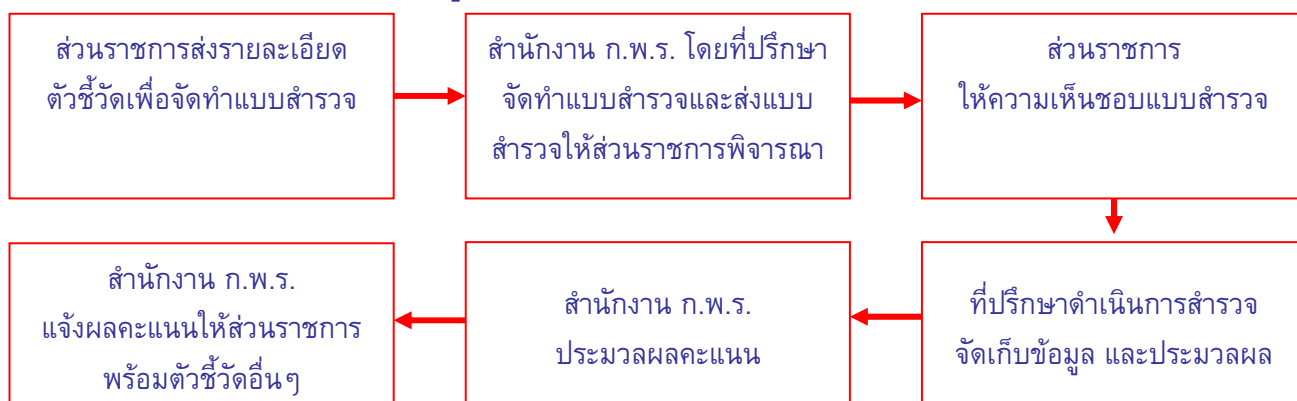
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้ไม่เกิน 3 งานบริการ และต้องเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ
- สำหรับส่วนราชการที่สำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว และเสนองานบริการเดิม (ให้เลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 ต่ำที่สุด 3-5 งานบริการ) ขอให้ส่วนราชการแจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจของงานบริการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 ในรายงานผลการปฏิบัติราชการด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ :



เงื่อนไข :

1. ส่วนราชการจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ขอให้ส่งตรงไปที่การกิจการติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงงานบริการที่ส่วนราชการเสนอมา
2. ส่วนราชการจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ในแต่ละงานบริการ ไว้ที่ส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
3. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
4. งานบริการที่ส่วนราชการเสนอ มีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการ ในการสำรวจความพึงพอใจ
5. ส่วนราชการที่มีหน่วยงานให้บริการอยู่ในภูมิภาค สามารถเสนองานบริการเหล่านั้นให้สำรวจได้ โดยผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง
6. งานบริการที่ส่วนราชการเสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อสังเกตและขอให้มีการปรับเปลี่ยนได้กรณีเห็นว่าไม่เหมาะสม เช่น เป็นงานบริการที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือเป็นงานบริการที่ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เป็นต้น

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	73.67	74.27	รอผลการประเมินจาก ก.พ.ร.

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภัสรินทร์ บุญยรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณากระบวนการจัดระบบบริหารราชการและการปฏิบัติราชการเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	■ ส่วนราชการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ■ ส่วนราชการมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ■ ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ
2	■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสมที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
	จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลัก (CoreFunction) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบกับประชาชนโดยตรง และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ
3	■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2
4	■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ /การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน / รายไตรมาส)
5	■ ส่วนราชการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

เหตุผล :

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของข้าราชการระดับจังหวัด กรม และกระทรวง และกระตุ้นการพัฒนาระบบราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participation Governance) ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 7 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มงานพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตริตระการ	0 2356 9906
3. นายอนุชิต ชุนสวัสดิกุล	0 2356 9974

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางประทีน เทียงตรงจิตต์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5620

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ - จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ - มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้ - มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน - จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว
3	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
	■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
4	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ ■ จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ■ จัดกิจกรรม/มีการดำเนินการตามมาตรการ/ วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	■ นำข้อมูลประกาศประกวดราคา และประกาศสอบราคาที่มีหัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้
2. ให้ส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น รวมทั้งส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคโดยผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่เหมาะสมหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

4. ส่วนราชการ สามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายนคร เสรีรักษ์	0 2282 9270
2. นางศิริกุล ปัญญาติลก	0 2281 8552-3 ต่อ 34
3. นางสาวสุดา ศิลากุล	0 2282 9270

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพทย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

นางสาวราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางประทีน เทียงตรงจิตต์ (สค.)
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5620

นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์ (นต.)
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5763

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ■ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ■ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสียหาย รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การอบรม/การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่างๆ เป็นต้น - กิจกรรมการสร้างเสริมความเข้มแข็ง/การให้ความรู้กับ ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชนตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน
5	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546
3. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับ แนวทาง หรือหลักการในการสร้างความเข้มแข็งหรือให้ความรู้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

1) ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการป้องกันการทุจริต

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายต๋อยศ วงศ์สุนทร	0 2281 5972	toryot_won@ncccc.go.th
2.	นายสุภีร์ รัตนาคินทร์	0 2280 0141	supee_rat@ncccc.go.th

2) ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายพนธ์ กอแก้วทองดี	0 2282 3280, 0 2282 3161 ต่อ 167	Nond_gor@ncccc.go.th
2.	นางศุภวรรณ ภิญญธรรมกร	0 2281 2871, 0 2282 3161 ต่อ 182	suphavan_pin@ncccc.go.th

3) ด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายวันชัย วงษ์ชัย	0 2280 0143	wanchai_von@ncccc.go.th
2.	นายกิตติ ลิ้มพงษ์	0 2280 0143	kitti_lim@ncccc.go.th
3.	นายธิตี เมฆวนิชย์	0 2280 0143	thiti_mek@ncccc.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ระดับ	5	4.9	รอผล

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต
การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ
ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต
การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อ
ใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ (ส่วนราชการส่วนกลางรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่
ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วน
ภูมิภาคที่มีอำนาจของจังหวัดไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผล การดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	ประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวัง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	และติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
เงื่อนไข : ■ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย ■ ขอให้หน่วยงานต่อไปนี้ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีหนังสือแจ้งรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดย่อยดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 เพื่อจะได้กำหนดรหัสในการรายงานข้อมูล ตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างถูกต้อง	

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 ได้ที่เว็บไซต์ของ
 - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) (www.nccc.go.th)
 - สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)
- กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน 2550)
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550)
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม 2550)

3. วิธีการ รายละเอียดในการกรอกข้อมูล โปรดศึกษาใน แบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02
4. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ตช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc@nccc.go.th
5. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามแบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

<u>ผู้รับผิดชอบ</u>		<u>เบอร์ติดต่อ</u>	<u>E-mail</u>
1.	นายมรุต อรุณสมบูรณ์	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	marut_aru@nccc.go.th
2.	นางสมพร ครุทสาคร	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	somporn_kru@nccc.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ
พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็น
ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมี
เอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและ
เอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่ง
ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช.ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมด
ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้ว
เสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วย
ความรวดเร็ว และเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติ
ว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน

30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้นำหน้าหน้ากตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

2. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำหน้าหน้ากตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำหน้าหน้ากตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบ การปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชน ร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องพระราช

กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ส่วนราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	- (ไม่มีเรื่องร้องเรียน)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้
การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.00

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$$

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (SM _i x W _i)
		1	2	3	4	5		
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
	Σ W _i = 1							Σ (W _i x SM _i)

แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

หมายเหตุ :

1. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักที่ให้กับรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้ และผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการ (Σ W _i) = 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้ ; 1, 2, ..., i

หรือ

$$\begin{aligned} & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์}) + \\ & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}) \end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด คือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับร้อยละ X

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกามาศ ร่ำเรืองใจ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5443

นางสาววนิดา พิมุขโอบาร เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5438

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณา ปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดการใช้ลงได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยใช้ข้อมูลตามที่ยรายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 1
2. น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป

2. น้ำมัน

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร)ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
5	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร.จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงและรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้นซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. กรณีที่ส่วนราชการไม่มีฐานข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ให้ส่วนราชการใช้ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นฐานแทนปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ต้องมีเหตุผล เช่น

- ได้รับการจัดตั้งภายหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2546
- เพิ่งแยกหรือจัดเก็บปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ด้วยตนเอง ภายหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

เช่น การแยกมิเตอร์ แยกสำนักงานจากหน่วยงานอื่น หรืออื่นๆ

• มีเหตุสุดวิสัยเป็นเหตุให้ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เอกสารขาด สูญหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ในปีนั้น เป็นต้น

3. กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการใด เปลี่ยนแปลงจากปีฐาน โดยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญ ให้ส่วนราชการนั้นแจ้งหรือแสดงเหตุผลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่ส่วนราชการรายงานต่อสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรายละเอียดที่พอเพียงต่อการพิจารณาความเหมาะสมของเหตุผลที่ทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพิ่มขึ้น เช่น

- มีการเปลี่ยนโครงสร้างหรือภารกิจของหน่วยงาน (ระบุรายละเอียด)
- ภารกิจเพิ่มขึ้น (ระบุรายละเอียด)
- ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับดำเนินการเพิ่มเติม(ระบุรายละเอียด) หรือสร้างอาคารใหม่ (ระบุรายละเอียด)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361-364

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	รอผล

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิชัย โกชนกิจ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกามาศ ร่ำเรืองใจ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5443

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.โดยจำนวนกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547 - 2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบถ้วนถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

1. กระบวนการใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการนั้นมาเสนอ เพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และการกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ

2. กระบวนการใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกนำกระบวนการนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 หรือไม่ก็ได้โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับกระบวนการของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกสาขา เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ โดยแนบเป็นเอกสาร หลักฐานให้กับผู้ประเมิน)

5. ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะกระบวนการงานที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
งานบริการที่2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
งานบริการที่ i	W _i	10	20	30	40	50	.	.
น้ำหนักรวม	Σ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
--	------	--

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W _i) = 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

1. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. หากส่วนราชการมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ. 2546 โดยขึ้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ระดับ	4.15	4.9981	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เจ้าของกระบวนการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นางภัสรินทร์ บุญรัตผลิน	0 2547 5367
	นายสุชาติ สินรัตน์	0 2547 5357
	นายสมศักดิ์ พันไพศาล	0 2547 4353
	นายพงษ์ศักดิ์ อำไพพันธ์	0 2547 4343
	นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา	0 2547 5386
	นายสมชาย รัตนสุภา	0 2547 5422

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการ ดำเนินการขององค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่าง เหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือ รายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้ จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนด น้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 X น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 X น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 X น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 X น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ i X น้ำหนัก ของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงานด้านกระบวนการงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้ส่วนราชการ พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2550 (จัดส่งพร้อมรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน)ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบ สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

เหตุผล :

การเปลี่ยนแปลงด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุงขั้นตอน และกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิต และการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรงตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	- (รอผล)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เจ้าของกระบวนการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นางสาวพัทยา เชิงสะอาด	0 2547 5367
	นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา (รป.)	0 2547 5386
	นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ (พร.)	0 2507 5634
	นายวรุฒิ ทังสุภูมิ (ตป.)	0 2547 5462
	นายพงษ์ศักดิ์ อำไพพรรณ (ชว.)	0 2547 4343

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรม ศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
ระดับ 3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ระดับ 4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
ระดับ 5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิตา พิมุขโอพาร เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5438

นางสาวภัสรา วงษ์สุบรรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5436

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้รู้ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์
2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2550 (จัดส่งพร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน)
4	สรุปรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้
5	ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1-3 สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินผล และจะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 (สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จาก <http://www.opdc.go.th/thai/KM.php>)

2. ให้ส่วนราชการปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และนำเสนอแผนการจัดการความรู้ฯ นั้น ในรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองฯ หรือในช่วงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน

3. หากองค์ความรู้ที่ส่วนราชการเลือกมากำหนดในแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ข้ำก้ององค์ความรู้ที่ดำเนินการไปแล้วตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ส่วนราชการจะต้องแสดงถึงการดำเนินการทบทวน และเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้มากขึ้นหรือครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอย่างชัดเจน

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมา

ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 02-3569999 ต่อ 9919, 9921, 9925, 9926, 9939

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

กลุ่มงานเศรษฐกิจพอเพียงและธนาคารสมอง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. 02-280 4085 ต่อ 2409, www.nesdb.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ เบอร์ติดต่อ : 0 25475450-2

นางสาวเรณู บุรณะบัญญัติ เบอร์ติดต่อ : 0 25475450

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2551-2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
ขั้นตอนที่ 2	ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานภาพฯ มีการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
ขั้นตอนที่ 3	ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการของส่วนราชการ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 4	ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
ขั้นตอนที่ 5	ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

เหตุผล :

เพื่อเป็นแรงผลักดันในการยกระดับมาตรฐานการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของภาครัฐ อันจะนำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เงื่อนไข :

ส่วนราชการจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **31 สิงหาคม 2550** หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

หมายเหตุ :

1. แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด

2. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทาง หรือหลักการการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล โปรดติดต่อสำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) โทร. 0 2547 1870

1. คุณจันทน์ โพธิ์วิจิตร
2. คุณปณิต มีแสง
3. คุณสิทธิลักษณ์ เอื้อจิตถาวร
4. ดร.สุรพงษ์ มาลี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ เบอร์ติดต่อ : 0 25475450-2

นางสาวเรณู บุรณะบัญญัติ เบอร์ติดต่อ : 0 25475450

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (SMi x Wi)
		1	2	3	4	5		
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + (ค่า คะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้ส่วนราชการ พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนอน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2550 (จัดส่งพร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน) ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบ สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆที่ไม่ได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร จะเป็นการช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคมและประเทศชาติ และนอกจากนั้นยังเป็นการสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกด้วย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	- (รอผล)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โกชนกิจ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เจ้าของกระบวนการงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ	0 25475450-2
	นางสาวเรณู บุรณะปัญญัตติ	0 25475450
	นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา (รป.)	0 2547 5386
	นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ (พร.)	0 2507 5634
	นายวรุฒิ ทังสุภูมิ (ตป.)	0 2547 5462
	นายพงษ์ศักดิ์ อำไพพรรณ (ชว.)	0 2547 4343

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

องค์กร ในที่นี้หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ ส่วนราชการจะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก/กองสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	■ <u>สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เป็นปีแรก</u> 1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า - ระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอื่นๆ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เช่น นโยบายรัฐบาล

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	2) นำสรุปผลการทบทวน ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากข้อ 1) ไปใช้ในการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 3) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า รับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว
2	■ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ■ หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ■ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ■ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	■ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ■ ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับ การรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550
5	■ มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ■ มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้

เหตุผล :

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 มีมาตรการกำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์กรลงไปจนถึงระดับตัวบุคคล

สำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถจัดวางระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยจัดทำคู่มือการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ www.opdc.go.th /โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (Self-Learning Tool kits) ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

หมายเหตุ :

- หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า หมายถึง หน่วยงานที่มีฐานะเป็นสำนัก/กองตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของการแบ่งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในภูมิภาค ไม่นับรวมส่วนราชการในภูมิภาค
- เพื่อให้การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลเกิดการบูรณาการในทุกสำนัก/กอง ส่วนราชการระดับกรมจะจัดให้มีการจัดทำระบบประเมินของสำนัก/กองหรือเทียบเท่าในส่วนภูมิภาคด้วยก็ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364
นายวิชัย โภชนกิจ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเสริมเกียรติ วิทิตเวท เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5632
นางสาวพัทยา เชิงสะอาด เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5632
นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ เบอร์ติดต่อ : 0 25475450-2

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1.0	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
2) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯและมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1.5	80	85	90	95	100

หมายเหตุ : ให้จัดส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของส่วนราชการ พร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน ภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2550

ส่วนราชการนำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ **Web Site** ของส่วนราชการ โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา **download** ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนนสำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน)

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการได้นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ปรับปรุงรูปแบบการทำงาน อำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนและกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน รวมทั้งปรับปรุงศักยภาพของส่วนราชการให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยส่วนราชการสามารถทบทวน และวางแผนให้เหมาะสมกับส่วนราชการ พร้อมทั้งนำแผนไปปฏิบัติให้บรรลุประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	-	4.7	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

--

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการคมนาคมในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางน้อยทิพย์ คำสวัสดิ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5571

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	ได้รับยกเว้นการประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5763

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	ได้รับยกเว้น การประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรารณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการกองนิติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สันติวงศ์
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5763

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับส่วนราชการที่ดำเนินการ
ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

		ขั้นตอนที่ 5	☐ ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กร ในขั้นตอนที่ 4 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
		ขั้นตอนที่ 4	☐ จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรที่สอดคล้องกับการ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 3 อย่างน้อย 2 แผน ได้แล้วเสร็จ โดยจัดส่งไปยังภารกิจการบริหารการ เปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
		ขั้นตอนที่ 3	☐ จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับ ความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
		ขั้นตอนที่ 2	☐ ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อม จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
ขั้นตอนที่ 1	☐	ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมจัดทำรายงานสรุปผล ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน		ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานสรุปผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 1 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์ม ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถาม ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผนที่จัดทำแล้วเสร็จและจัดส่งมายังการกิจการการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.5	1.0
จำนวนแผนปรับปรุงที่จัดทำแล้วเสร็จ	1	2

4. แผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 หากเป็นแผนระยะยาว ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องเป็นกิจกรรมที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้าที่สำคัญของแผน หากแผนปรับปรุงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กำหนดเฉพาะกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญของความก้าวหน้าของแผน หรือกำหนดกิจกรรมที่ไม่มีความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงขององค์กรตามที่ทำไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.25 คะแนน

5. การวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงองค์กร พิจารณาจากร้อยละ ความสำเร็จของความคืบหน้าของกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของแผนปรับปรุง โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามตารางและสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

ลำดับที่(i)และชื่อแผนปรับปรุง	ร้อยละของความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน
แผนที่ 1....	C ₁
แผนที่ 2	C ₂
ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	$\frac{C_1+C_2}{2}$

โดยที่ :

ร้อยละของความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผน (Ci)	หมายถึง ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำเนินการของแต่ละ กิจกรรม เมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดที่ได้กำหนด ไว้ตามรายละเอียดแผนปรับปรุง
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 5 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผน				
0.2 คะแนน	0.4 คะแนน	0.6 คะแนน	0.8 คะแนน	1.0 คะแนน
60	70	80	90	100

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อบริหารการพัฒนาระบบราชการใน
ขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับบริหารจัดการ
ของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของ
หน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ
ราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9999 ต่อ 8848
2. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	02-356-9999 ต่อ 8806
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	02-356-9999 ต่อ 8916
4. นางกิตติยา คัมภีร์	02-356-9945

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	-	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการคำนวณในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้แทนสำนัก/กอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์
ภาพรวม	นางสาวพัทยา เชิงสะอาด	0 2547 5367
	นางอร่ามศรี รุพันธ์ (สข.)	0 2547 5430-1
	นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา (รป.)	0 2547 5386
	นายพงษ์ศักดิ์ อำไพพรรณ (ชว.)	0 2547 4343
	นายชาติรี อารีวงศ์	0 25474345
	นายสุชาติ สินรัตน์ (ตป.)	0 2547 5462
	นายวรุฒิ ทังสุภูมิ	02-5475461
	นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ (สกก.)	0 2541 5437
	นางสาววนิดา พิมุขโอฬาร	0 2547 5450
	นายอิทธิพงษ์ คุณากรบดินทร์ (สก.)	0 2507 5727
	นางสาววัชรีย์ บุญชะลิกษ์	0 2507 5728
	นางน้อยทิพย์ คำสวัสดิ์ (สค.)	0 2547 5379
	นายเสริมเกียรติ วิทิตเวช	0 2547 5616
	นายวุฒิชัย หล้าส่องสี (นต.)	0 2547 5407
	นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ (พร.)	0 2507 5634
	นายฉัตรชัย ศักดิ์ศิลป์ชัย	0 2547 5639
	นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล (พต.)	0 2547 5421
	นางจิตาพร ภิญโญชีพ	0 2547 5418

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของส่วนราชการ

ลักษณะของความเสี่ยง ความเสี่ยงนั้นสามารถมองแยกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยเสี่ยง คือ สาเหตุที่จะทำให้เกิดความเสี่ยง
2. เหตุการณ์เสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือ นโยบาย
3. ผลกระทบของความเสี่ยง คือ ความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากเหตุการณ์เสี่ยง

ระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้ง กระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของ ความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการเป็นสำคัญ

การบริหารความเสี่ยงมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการตัดสินใจ โดย คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงและความเสี่ยงในด้านต่างๆ ที่น่าจะมีผลกระทบกับการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ และ นโยบาย แล้วพิจารณาหาแนวทางในการป้องกัน หรือจัดการกับความเสี่ยงนั้น ก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน หรือ ดำเนินการตามแผน

การบริหารความเสี่ยงนั้นจะอาศัยขั้นตอนที่ต่อเนื่อง เริ่มจากการระบุความเสี่ยงที่จะส่งผล กระทบ ประเมินผลกระทบจากความเสี่ยง และหาแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยง พร้อมทั้งตรวจสอบ ว่าแนวทางในการจัดการความเสี่ยงนั้นได้ถูกดำเนินการตามที่วางแผนไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<u>สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก</u> มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ โดยมีผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการและผู้แทนจากทุกหน่วยงานในสังกัด ร่วมเป็นคณะทำงาน ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ
2	- ระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรืออาจสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ - กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกด้าน ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด - จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้อย่างชัดเจน และนำเสนอต่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ
3	- นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2550 (จัดส่งพร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน) - มีการสื่อสาร/ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ ให้กับทุกหน่วยงานในสังกัดของส่วนราชการรับทราบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้
4	ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ อย่างสม่ำเสมอ และมีการสรุปผลการดำเนินงาน และนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ โดยระบุผลการประเมินความเสี่ยงหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และสรุปผลการประเมินความเสี่ยง โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้จะต้องมีการกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ สำหรับการดำเนินงานในปีต่อไปและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

ผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ หมายถึง ผู้บริหารตั้งแต่ระดับรองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของส่วนราชการตามกฎหมายจัดตั้ง และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นสำคัญ

สำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ไว้ในเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.(www.opdc.go.th) “โครงการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ (Self-Learning Tool Kits)” และข่าวประชาสัมพันธ์ (31-03-2549) เรื่องการบริหารความเสี่ยง” ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ	5	-	-

หมายเหตุ : ปี 2548 และ 2549 ไม่ได้เลือกตัวชี้วัดนี้มาดำเนินการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิชัย โภชนกิจ เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิตา พิมุขโอรพาร เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5438

นางสาวภัสรา วงษ์สุบรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5436