



ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการทุจริต (Corruption)



ความหมายของการทุจริต

- ▶ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน
"ประพฤติชั่วคดโกงไม่ซื่อตรง"
- ▶ ประมวลกฎหมายอาญาให้คำนิยามไว้ในมาตรา 1(1)
"โดยทุจริต" หมายความว่า "เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น"
- ▶ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4
"ทุจริตต่อหน้าที่" หมายความว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่
ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งเห็นือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง
หรือหน้าที่ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่น



ความหมายของการทุจริต

- ▶ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 มาตรา 3
- ▶ **"ทุจริตในภาครัฐ"** หมายความว่า **ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ**
- ▶ **"ทุจริตต่อหน้าที่"** หมายความว่า **ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ** ใดๆ ในตำแหน่ง หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น **หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่** ทั้งนี้ **เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น** หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น



ความหมายของการทุจริต

- ▶ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560)

การทุจริตคอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจหรืออิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง ญาติพี่น้องและพวกพ้อง

- ▶ องค์การระหว่างประเทศด้านความโปร่งใส (Transparency International)

คอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจในทางที่ผิด เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

- ▶ องค์การสหประชาชาติ ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์ (phenomenon)

- ▶ สำหรับประเทศไทย เดิมใช้คำที่มีความหมายแคบกว่า ว่า **“การฉ้อราษฎร์บังหลวง = การฉ้อราษฎร์ + บังหลวง”**



พัฒนาการแนวคิดของการทุจริต

- ▶ **ระยะแรก** เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและพรรคพวก เช่น การรับสินบน
- ▶ **ระยะที่สอง** การทุจริตเกิดจากความร่วมมือระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และนักธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในการใช้กฎหมายหรือช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์
- ▶ **ระยะที่สาม** การสร้างเงื่อนไขต่างๆ ตามกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง นำมาสู่ **"การทุจริตเชิงนโยบาย"**



สรุปความหมายของการทุจริต

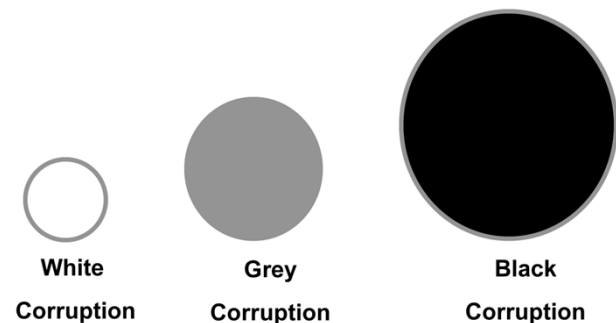
- ▶ ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความเหมือนกันตรงที่ถือว่าเป็น **การกระทำผิดอย่างหนึ่ง**
- ▶ เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่หรือกระทำโดยผู้มีอำนาจหน้าที่
- ▶ เป็นปรากฏการณ์ทางสังคม ที่แสดงความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม และเป็นปัญหาสังคม
- ▶ เกิดขึ้นได้ทั้งภาครัฐและเอกชน
- ▶ เป็นการกระทำที่อาจผิดหรือถูกกฎหมายก็ได้ **แต่ผิดทางศีลธรรม**
- ▶ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับอาจเป็นทรัพย์สิน ตำแหน่ง หน้าที่ ความภาคภูมิใจ การอุปถัมภ์ ความพอใจหรืออื่นๆ ก็ได้
- ▶ มักเป็นพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ที่ซับซ้อน ซ่อนเร้น ปิดบัง บิดเบือน ที่ตรวจสอบหรือพิสูจน์ได้ยาก



รูปแบบของการทุจริต

(แนวคิด Hridenheimer, 1978)

- ▶ **การทุจริตสีดำ** หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็น
พ้องต้องการว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนิน
- ▶ **การทุจริตสีเทา** เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควร
ถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไป และคน
ส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ
- ▶ **การทุจริตสีขาว** เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่
โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคมเห็นว่ายอมรับได้ เช่น การ
แข่งแฉว การใช้อภิสิทธิ์ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น
(เป็นการทุจริตที่น่ายกย่องที่สุด)



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)

คนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



87.6% เคยลัดคิว

เพื่อซื้อสินค้าหรือใช้
บริการต่าง ๆ



80.2% เคยให้สินบน

สินน้ำใจตอบแทน
เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพื่อ
อำนวยความสะดวก

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



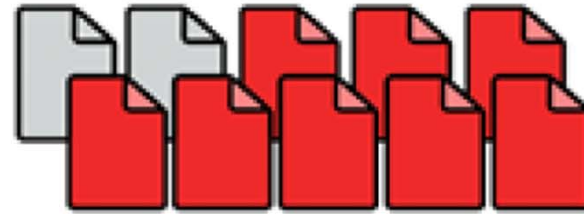
81.2% เคยมีพฤติกรรม

คอร์รัปชันในขณะที่ปฏิบัติงาน



92.4% เคยลอก

การบ้านหรือรายงานเพื่อน



83.6% เคยคอร์รัปชัน

ทรัพย์สินของสำนักงาน

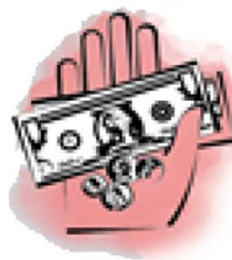


54.7%

เคยขับรถผิดกฎจราจร

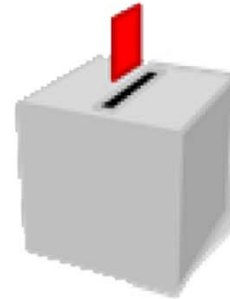
ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



31.39%

ยอมจ่ายเงินหรือถูกรีด
ไถจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ



26.87%

เคยรับเงินเพื่อลงคะแนน
เสียงให้กับนักการเมือง



18.19%

เคยใช้ระบบอุปถัมภ์/ให้
สิทธิพิเศษแก่เครือญาติ



13.81%

เคยให้ของขวัญหรือติด
สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ



13.24%

เคยนำวัสดุ, อุปกรณ์ใน
ที่ทำงานไปใช้ส่วนตัว



12.60%

เคยฝากบุตรหลานเข้า
โรงเรียน

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน:

ทฤษฎีอุปถัมภ์

- ▶ จากโครงสร้างของสังคมมีความสัมพันธ์ในลักษณะการพึ่งพาอาศัยในความเท่าเทียมกัน โดยที่ต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์ต่างตอบแทน
- ▶ ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีองค์ประกอบของความเป็นมิตรรวมอยู่ด้วย แต่เป็นมิตรภาพที่ขาดดุลยภาพ คือ อีกฝ่ายหนึ่งมีอำนาจเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งมากเกินไป
- ▶ เป็นระบบซึ่งมีการพึ่งพาอาศัยและช่วยเหลือกัน ทำให้เกิดพวกพ้องในองค์กรทำให้ง่ายต่อการเกิดการทุจริตและประพฤตินิยมชอบและยากต่อการตรวจสอบ



ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน:

ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

- ▶ ทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ เป็นการเน้นย้ำความต้องการของมนุษย์ซึ่งมีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด
- ▶ 1. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จสูงสุด หรือ ความต้องการประจักษ์ตน
- ▶ 2. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับ
- ▶ 3. ความต้องการในสังคม ความรักและความเป็นเจ้าของ
- ▶ 4. ความต้องการในความปลอดภัยและความมั่นคง
- ▶ 5. ความต้องการพื้นฐานทางกายภาพและชีวภาพ



ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน:

ทฤษฎีการทุจริต

- ▶ ทฤษฎีนี้เกิดขึ้นเมื่อมีปัจจัย 3 ประการ คือ **ความไม่ซื่อสัตย์** **โอกาสที่เอื้ออำนวย** และ **สิ่งที่เร้าหรือปลุกใจเร้า**
- ▶ **1. ความไม่ซื่อสัตย์** เมื่อมนุษย์ยังมีความต้องการ ความโลภ แม้ถูกสะกดด้วยจริยธรรม คุณธรรม และบทลงโทษทางกฎหมายก็ตาม ความจำเป็นทางเศรษฐกิจมีส่วนผลักดันให้บุคคลตัดสินใจกระทำความผิดเพื่อให้ตนเองอยู่รอด
- ▶ **2. โอกาส** ผู้กระทำความผิดพยายามที่จะหาโอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริต โอกาสที่เฝ้าหวงต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริตได้ง่ายขึ้นกว่าโอกาสที่ไม่เปิดช่อง



ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน:

ทฤษฎีการทุจริต

- ▶ **3. การจูงใจ**เป็นองค์ประกอบข้อสุดท้ายที่มีความสำคัญเนื่องจาก การทำความเข้าใจถึงมูลเหตุจูงใจให้บุคคลตัดสินใจกระทำการทุจริตจะนำไปสู่การหามาตรการในการป้องกันการทุจริตด้วย
 - ▶ ประเภทของการจูงใจ สามารถจำแนกได้ ดังนี้
 - (1) มีความทะเยอทะยานอย่างไม่มีที่สิ้นสุด
 - (2) ปราบปรามจะยกระดับตนเองให้ทัดเทียมกับบุคคลอื่นในสังคม
 - (3) ปัญหาทางการเงิน
 - (4) การกระทำเพื่ออยากเด่น
 - (5) ความต้องการที่จะแก้แค้นซึ่งอาจมาจากผู้บังคับบัญชา
 - (6) ทำเพื่ออุดมคติของตนเอง
- 

สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 1 เกิดจากพฤติกรรมความโลภ:

- มาจากพฤติกรรมส่วนบุคคล ที่มาจากความโลภ ความไม่เพียงพอ
- เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ขาดหลักยึดด้านคุณธรรม จนกลายเป็นคนที่เห็นแก่ได้ มีความออยากและความไม่รู้จักพอ
- การขาดปทัสสถาน (Norm) ของความเป็นบุคคลสาธารณะ (Public Persons) ที่ต้องยึดหลักความเป็นกลาง และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง



สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

► กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง:

- การเกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่างเป็นสาเหตุที่มาจากระบบการทำงานมีช่องว่างให้ทุจริต
- การที่ขาดระบบการควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุม
- โดยสรุปสาเหตุ ได้แก่
 - 1) การขาดความรู้ ความเข้าใจผิด หรือถูกใช้ให้กระทำ
 - 2) ความเคยชินของเจ้าหน้าที่ ที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ "ค่าน้ำร้อนน้ำชา"

สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง:

- 3) การถูกบังคับให้รับตามบรรทัดฐานของกลุ่ม (ตามน้ำ)
- 4) การอาศัยช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย
- 5) ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ
- 6) การทุจริตตามระบบ (Systemic) ด้านงบประมาณ การเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง
- 7) เกิดจากการใช้อำนาจ บารมี อิทธิพล หรือตำแหน่งหน้าที่ราชการที่มีอำนาจในการวินิจฉัย



สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

► กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง:

- 8) โครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองที่อ่อนแอ
- 9) โครงสร้างทางเศรษฐกิจมีการผูกขาดของกลุ่มทุนขนาดใหญ่
- 10) โครงสร้างทางด้านสังคมและวัฒนธรรมที่มีลักษณะเป็นแบบอุปถัมภ์ ค่านิยมยกย่องคนมีฐานะร่ำรวย
- 11) โครงสร้างทางการเมืองที่ต้องอาศัยเงินเป็นใหญ่ การจ่ายเงินเพื่อซื้อเสียง ทำงานทางการเมือง

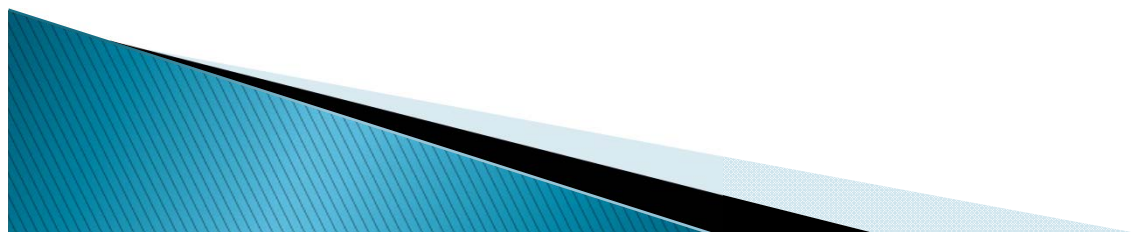


สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

► กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง:

- 12) กระแสทุนทางการเมือง อาทิ โครงการเมกะโปรเจค ถือเป็นการคอร์รัปชันเชิงบูรณาการที่ต้องใช้ทุนในการบริหารจัดการ จัดจ้างที่ปรึกษา วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีคนรอบรู้ในเรื่องเหล่านี้อยู่เพียงวงจำกัด ทำให้การทุจริตประพฤติมิชอบเป็นไปได้ง่าย
- 13) ความไม่เข้มแข็งขององค์กรตรวจสอบปราบปรามของรัฐ

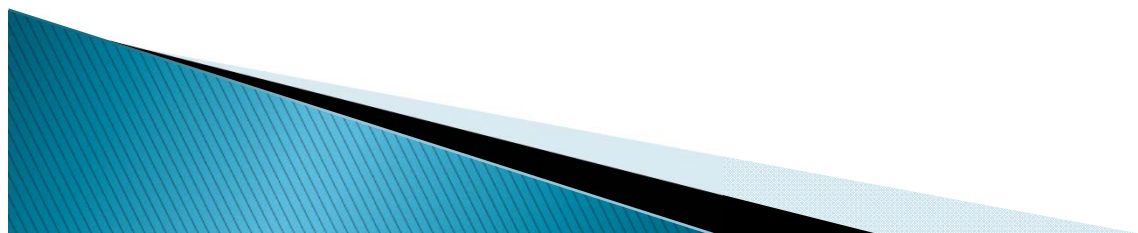


สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง:

- 14) เกิดจากการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนที่มีการแข่งขันแย่งจ่ายส่วยหรือสินบน เพื่อให้ได้รับอนุมัติให้นำเข้า หรือได้มาซึ่งใบอนุญาตต่อการได้รับสิทธิต่อโครงการต่างๆ
- 15) กฎหมายขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินงาน
- 16) การบังคับใช้กฎหมายไทยยังไม่เคร่งครัด และมีช่องโหว่ให้ผู้ใช้อกฎหมายดำเนินการแบบสอเบามาตรฐาน และการขาดความเชื่อมั่นต่อการเข้าร้องเรียนและฟ้องร้อง



สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 3 เกิดจากการขาดจริยธรรม:

- สาเหตุที่มาจาก การขาดจริยธรรมส่วนบุคคล
- จริยธรรมขององค์กรไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล
- ขาดเจตจำนงที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการแก้ไขปัญหา
- ภาคการเมืองขาดความมั่นคงและต่อเนื่อง



สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 4 เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง:

- เพราะทุจริตแล้วได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง
- การบังคับใช้กฎหมายปราบปรามหรือการลงโทษทางสังคมขาดประสิทธิภาพ
- โดยสรุปสาเหตุหลักได้ดังนี้
 - 1) การขาดระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง ขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน รวมถึงการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ

สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 4เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง:

- 2) ขาดการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ
- 3) ประชาชนส่วนใหญ่มักจะเบื่อกับหน่วยงานเฉย ไม่มีปฏิกิริยาต่อพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้ทุจริตมีแรงจูงใจและรู้เห็นว่าผลตอบแทนที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับความเสี่ยงนั้นคุ้มค่า จึงแสวงหาและพัฒนาแนวทางการทุจริตที่มีรูปแบบแปลกใหม่

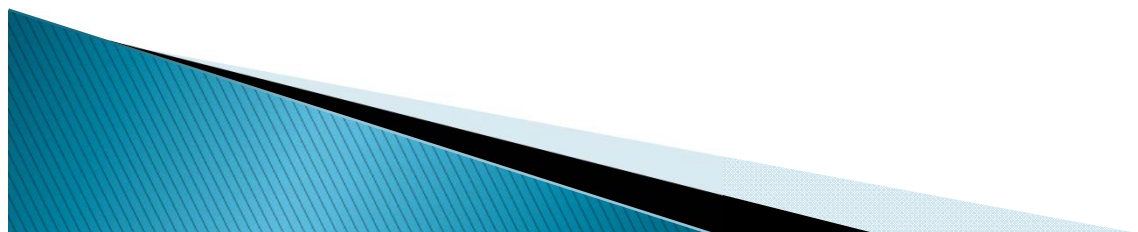


สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

▶ กลุ่มที่ 4เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง:

- 4) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานด้านกฎหมาย และขั้นตอนการอำนวยความสะดวก รวมถึงความล่าช้าในการให้บริการและขาดความโปร่งใสของกระบวนการ ทำให้ประชาชนรู้สึกเบื่อหน่ายและขาดความศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรม
- 5) ประชาชนขาดแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนในกระบวนการยุติธรรม



รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย

- ▶ รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทยที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยโดย ผาสุก พงษ์ไพจิตร (2552)
- ▶ 1. การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน มีชื่อเรียกหลายชื่อ ซึ่งรวมทั้งการเรียกสินบน ส่วย สีนํ้าใจ ค่านํ้าร้อนนํ้าชา และเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น
- ▶ 2. การดัดเงินงบประมาณแผ่นดินจากค่าคอมมิชชั่น โครงการมาเป็นของตน การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน ทั้ง ๆ ที่โครงการดังกล่าวอาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง



รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย

- ▶ 3. การขายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ หรือผูกขาดการประมูลโครงการ
- ▶ 4. การเล่นพรรคเล่นพวก การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่าการทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflicts of interests)
- ▶ 5. การใช้อำนาจทางการเมือง ดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจที่ตนเอง ครอบครัว หรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่ เรียกว่า “คอร์รัปชันเชิงนโยบาย”



สถานการณ์และภาพการทุจริตในประเทศไทย



CPI : Corruption Perception Index 2014

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน พ.ศ. 2557

อันดับที่ 85 จาก 175 ประเทศทั่วโลก

อันดับ	ประเทศ	คะแนน (100)	อันดับ	ประเทศ	คะแนน (100)
1	ราชอาณาจักรเดนมาร์ก	92	85	บุร์กินาฟาโซ	38
2	นิวซีแลนด์	91	85	สาธารณรัฐอินเดีย	38
3	สาธารณรัฐฟินแลนด์	89	85	จาเมกา	38
4	ราชอาณาจักรสวีเดน	87	85	สาธารณรัฐเปรู	38
5	ราชอาณาจักรนอร์เวย์	86	85	สาธารณรัฐฟิลิปปินส์	38
5	สมาพันธรัฐสวิส	86	85	สาธารณรัฐสังคมนิยม ประชาธิปไตยศรีลังกา	38
7	สาธารณรัฐสิงคโปร์	84	85	ราชอาณาจักรไทย	38
8	ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์	83	85	สาธารณรัฐตรินิแดดและโตเบโก	38
9	ราชรัฐลักเซมเบิร์ก	82	85	สาธารณรัฐซิมบับเว	38
10	แคนาดา	81	85		

CPI : Corruption Perception Index 2014

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน พ.ศ. 2557

อันดับที่ 12 จาก 28 ประเทศในเอเชียแปซิฟิก

อันดับ	ประเทศ	คะแนน (100)	อันดับ	ประเทศ	คะแนน (100)
1	นิวซีแลนด์	91	12	ราชอาณาจักรไทย	38
2	สาธารณรัฐสิงคโปร์	84	16	สาธารณรัฐประชาชนจีน	36
3	เครือรัฐออสเตรเลีย	80	17	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	34
4	ญี่ปุ่น	76	18	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	31
5	เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน	74	19	ราชอาณาจักรเนปาล	29
6	ราชอาณาจักรภูฏาน	65	19	สาธารณรัฐปากีสถาน	29
7	สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)	61	21	สาธารณรัฐประชาธิปไตย ติมอร์เลสเต	28
8	สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้)	55	22	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ	25
9	มาเลเซีย	52	22	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	25
9	รัฐเอกราชซามัว	52	22	ปาปัวนิวกินี	25
11	มองโกเลีย	39	25	ราชอาณาจักรกัมพูชา	21
12	สาธารณรัฐอินเดีย	38	25	สหภาพมอ	21
12	สาธารณรัฐฟิลิปปินส์	38	26	รัฐอิสลามอัฟกานิสถาน	12
12	สาธารณรัฐสังคมนิยม ประชาธิปไตยศรีลังกา	38	27	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนเกาหลี (เกาหลีเหนือ)	8

CPI : Corruption Perception Index 2014

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน พ.ศ. 2557

อันดับที่ 3 จาก 9 ประเทศในภูมิภาคอาเซียน

อันดับ	ประเทศ	คะแนน (จาก 100 คะแนนเต็ม)
1	สาธารณรัฐสิงคโปร์	84
2	มาเลเซีย	52
3	ราชอาณาจักรไทย	38
3	สาธารณรัฐฟิลิปปินส์	38
5	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	34
6	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	31
7	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	25
8	สหภาพพม่า	21
8	ราชอาณาจักรกัมพูชา	21

สถานการณ์และภาพการทุจริตในประเทศไทย

ปี 2557

อันดับ ในอาเซียน	อันดับโลก (175 ประเทศ)	ประเทศ	คะแนน
1	7	สิงคโปร์	84
2	50	มาเลเซีย	52
3	85	ไทย	38
4	85	ฟิลิปปินส์	38
5	107	อินโดนีเซีย	34
6	119	เวียดนาม	31
7	145	ลาว	25
8	156	พม่า	21
9	156	กัมพูชา	21
ประเทศบรูไน n/a			

ปี 2556

อันดับ ในอาเซียน	อันดับโลก (177 ประเทศ)	ประเทศ	คะแนน
1	5	สิงคโปร์	86
2	38	บรูไน	60
3	53	มาเลเซีย	50
4	94	ฟิลิปปินส์	36
5	102	ไทย	35
6	114	อินโดนีเซีย	32
7	116	เวียดนาม	31
8	140	ลาว	26
9	157	พม่า	21
10	160	กัมพูชา	20

Thailand Corruption Perception Index 1995 - 2014

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538-2557

พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ	พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
2538	2.79 (เต็ม 10)	34	41	2548	3.80 (เต็ม 10)	59	159
2539	3.33 (เต็ม 10)	37	54	2549	3.60 (เต็ม 10)	63	163
2540	3.06 (เต็ม 10)	39	52	2550	3.30 (เต็ม 10)	84	179
2541	3.00 (เต็ม 10)	61	85	2551	3.50 (เต็ม 10)	80	180
2542	3.20 (เต็ม 10)	68	98	2552	3.40 (เต็ม 10)	84	180
2543	3.20 (เต็ม 10)	60	90	2553	3.50 (เต็ม 10)	78	178
2544	3.20 (เต็ม 10)	61	91	2554	3.40 (เต็ม 10)	80	183
2545	3.20 (เต็ม 10)	64	102	2555	37 (เต็ม 100)	88	176
2546	3.30 (เต็ม 10)	70	133	2556	35 (เต็ม 100)	102	177
2547	3.60 (เต็ม 10)	64	146	2557	38 (เต็ม 100)	85	175

สถานการณ์และภาพการทุจริตในประเทศไทย



THANK YOU

