

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2552

5. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชกฤษฎีกายกเลิกพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 4 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกา รวม 4 ฉบับ ตามที่กระทรวง การคลังเสนอ ดังนี้

1. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ... พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

2. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกายกเลิกพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สำหรับงบประมาณรายจ่ายที่จะต้องใช้ในการจ่ายเพิ่มเงินบำเหน็จดำรงชีพอันเนื่องมาจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้ง 4 ฉบับดังกล่าวนี้ ให้กระทรวงการคลังดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 งบกลาง รายการเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ ที่ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้แล้ว จำนวน 87,633.7238 ล้านบาท

ข้อเท็จจริง

กระทรวงการคลังเสนอว่า

1. การให้ความช่วยเหลือด้านค่าครองชีพแก่ผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญโดยกำหนดให้ผู้รับเบี้ยหวัดและ ผู้รับบำนาญได้รับเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ (ช.ค.บ.) แยกออกจากเบี้ยหวัดหรือบำนาญ แล้วแต่กรณี ทำให้การเบิกจ่ายเงินแก่ผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญในแต่ละเดือนมีความยุ่งยาก และมีขั้นตอนในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ จะต้องแยกดำเนินการระหว่างเงินเบี้ยหวัดกับ ช.ค.บ. สำหรับผู้รับเบี้ยหวัดและบำนาญกับ ช.ค.บ. สำหรับผู้รับบำนาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันมีการกำหนด ช.ค.บ. แก่ผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญถึง 13 ครั้ง ส่งผลให้ส่วนราชการและกรมบัญชีกลางสูญเสียทั้งเวลา งบประมาณและบุคลากรไปโดยเปล่าประโยชน์โดยไม่จำเป็น

2. การกำหนดให้ ช.ค.บ. แยกออกจากบำนาญ ส่งผลให้ผู้รับบำนาญได้รับบำนาญดำรงชีพน้อยลง เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้จ่ายบำเหน็จดำรงชีพได้ไม่เกิน 15 เท่าของบำนาญรายเดือนที่ได้รับหรือมีสิทธิได้รับ แต่โดยที่การปรับค่าครองชีพแก่ผู้รับบำนาญมิได้ปรับบำนาญโดยตรงเช่นข้าราชการที่ได้รับปรับค่าครองชีพโดยตรงกับเงินเดือน ทำให้บำนาญของผู้รับบำนาญที่จะนำมาคำนวณบำเหน็จดำรงชีพไม่เคยได้รับการปรับเพิ่มขึ้น และมีผลทำให้ผู้รับบำนาญได้รับบำเหน็จดำรงชีพน้อยกว่าที่ควรจะมีสิทธิได้รับ

3. การที่พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติหลักเกณฑ์การจ่ายบำเหน็จตกทอดขึ้นใหม่ จากเดิมที่บัญญัติให้จ่ายจำนวนสามสิบเท่าของอัตราบำนาญที่มีสิทธิได้รับโดยไม่นำ ช.ค.บ. มารวมคำนวณเป็นให้นำ ช.ค.บ. มารวมกับ

บำนาญเพื่อคำนวณบำนาญตกทอดด้วยแล้ว ทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องแยกเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญและเงินบำนาญออกจากกันอีก ประกอบกับการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การ

จ่ายบำนาญตกทอดดังกล่าวได้ปรับปรุงแก้ไขเฉพาะบทบัญญัติในพระราชบัญญัติบำนาญ

บำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 โดยมีได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ซึ่งยังคงหลักเกณฑ์การจ่ายบำนาญตกทอดให้จ่ายเป็นจำนวนสามสิบเท่าของอัตราบำนาญที่ผู้ตายมีสิทธิได้รับ ทำให้หลักเกณฑ์การจ่ายบำนาญตกทอดตามกฎหมายทั้ง 2

ฉบับดังกล่าว ไม่สอดคล้องกันและอาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความบังคับใช้กฎหมายในอนาคตได้

4. การให้ความช่วยเหลือด้านค่าครองชีพแก่ผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญ โดยการกำหนดให้ได้รับ ช.ค.บ. ตามพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 มิได้เป็นการปรับเพิ่มเบี้ยหวัดหรือบำนาญโดยตรงเหมือนเช่นการปรับเงินเดือนของข้าราชการซึ่งเป็นการปรับอัตราเงินเดือนที่ได้รับอยู่ให้สูงขึ้น ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านจิตใจของผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญ ซึ่งเข้าใจว่าไม่ได้รับการปรับเบี้ยหวัดหรือบำนาญโดยแท้จริง ซึ่งสะท้อนได้จากข้อเรียกร้องจำนวนมากจากผู้รับเบี้ยหวัดและผู้รับบำนาญในปัจจุบันที่ประสงค์จะให้มีการปรับเพิ่มเงินเบี้ยหวัดและบำนาญโดยตรง

5. กรมบัญชีกลางได้จัดให้มีการประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายทั้ง 4 ฉบับดังกล่าวจากส่วนราชการต่าง ๆ เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2552 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเห็นพ้องด้วยกับหลักการที่กรมบัญชีกลางจะเสนอปรับปรุงแก้ไข

6. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะทำให้มีค่าใช้จ่ายสำหรับจ่ายเพิ่มบำนาญดำรงชีพเป็นเงินงบประมาณ งบกลาง ในวงเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,103,505,995 บาท ทั้งนี้ ภาระงบประมาณดังกล่าว ขึ้นอยู่กับจำนวนการใช้สิทธิขอรับบำนาญดำรงชีพของผู้รับบำนาญ

สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 ให้นำเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญตามพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 มารวมเป็นเบี้ยหวัดหรือบำนาญ และให้ถือเป็นเบี้ยหวัดตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินเบี้ยหวัดหรือบำนาญตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี

1.2 กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรให้มีการกำหนดเบี้ยหวัดหรือบำนาญขั้นต่ำหรือปรับเพิ่มเบี้ยหวัดหรือบำนาญในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของเบี้ยหวัดหรือบำนาญที่ได้รับอยู่ ให้กระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

1.3 ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายบำนาญตกทอดให้สอดคล้องกับกรณีที่ได้นำเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญมารวมเป็นบำนาญ

2. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 ให้นำเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญตามพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 มารวมเป็นเบี้ยหวัดหรือบำนาญ และให้ถือเป็นเบี้ยหวัดตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินเบี้ยหวัดหรือบำนาญตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี

2.2 กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรให้มีการกำหนดเบี้ยหวัดหรือบำนาญขั้นต่ำหรือปรับเพิ่มเบี้ยหวัด หรือบำนาญในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของเบี้ยหวัดหรือบำนาญที่ได้รับอยู่ ให้กระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

3. ร่างพระราชกฤษฎีกายกเลิกพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกพระราชกฤษฎีกาเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4. ร่างพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขการจ่ายเงินช่วยเหลือให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
