



รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

2
5
5
3



DEPARTMENT OF INTERNAL TRADE
MINISTRY OF COMMERCE

กรมการค้าภายใน
กระทรวงพาณิชย์
มีนาคม 2553

สารบัญ

หน้า

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์	1
2. รายละเอียดตัวชี้วัด	
2.1 <u>มิติที่ 1</u> มิติด้านประสิทธิผล	
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญพิเศษของรัฐบาล	21
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	23
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน	27
2.2 <u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	43
● ความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	45
● การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	46
● การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	61
2.3 <u>มิติที่ 3</u> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	63
● การบริหารงบประมาณ	73
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	84
● การประหยัดพลังงาน	89
● การควบคุมภายใน	101
● การตรวจสอบภายใน	107
● การพัฒนากฎหมาย	113
2.4 <u>มิติที่ 4</u> มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
● การบริหารจัดการองค์กร	121

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ของ

กรมการค้าภายใน

กระทรวงพาณิชย์



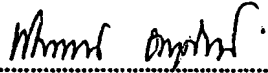
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการค้าภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นางพิมพ์พรรณ ชาตศิลป์ รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ ผู้รับคำรับรอง
และ
นางสาวชุติมา บุญประภัศร อธิบดีกรมการค้าภายใน ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นางพิมพ์พรรณ ชาตศิลป์ รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวชุติมา บุญประภัศร อธิบดีกรมการค้าภายใน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย /เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวชุติมา บุญประภัศร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นางสาวชุติมา บุญประภัศร อธิบดีกรมการค้าภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

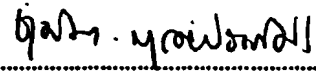


(นางพิมพ์พรรณ ชาญศิลป์)

รองปลัดกระทรวงพาณิชย์

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

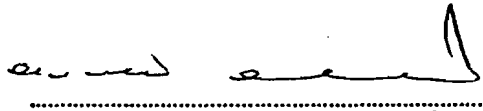
วันที่ 4 เดือน มีนาคม 2553



(นางสาวสุดิมา บุญประภัศร)

อธิบดีกรมการค้าภายใน

วันที่ 4 เดือน มีนาคม 2553



(นายยรรยง พวงราช)

ปลัดกระทรวงพาณิชย์

วันที่ 4 เดือน มีนาคม 2553

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย

พันธกิจ

- สร้างความเข้มแข็งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการธุรกิจ
- รักษาความเป็นธรรมทางการค้า พิทักษ์ผลประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค และส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนาและจัดระบบการค้าให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการแข่งขันทางการค้า

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ผลักดันการส่งออกสินค้าและธุรกิจบริการ โดยการสร้าง Supply Chain และ Value Creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า
- ใช้ข้อตกลงและกฎระเบียบทางการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- พัฒนารัฐกิจครบวงจร
- พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม
- มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าการเกษตรและเพิ่มมูลค่าทางการค้า

แผนปฏิบัติราชการกระทรวงพาณิชย์

วิสัยทัศน์

- เป็นกระทรวงผู้นำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย

พันธกิจ

- สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศและเพิ่มมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการ
- สร้างความเข้มแข็งให้ระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศ และเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการธุรกิจ
- รักษาความเป็นธรรมทางการค้า พกักษ์ผลประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค และส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนาและจัดระบบการค้าให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการแข่งขันทางการค้า

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ผลักดันการส่งออกสินค้าและบริการ โดยการสร้าง Supply Chain และ Value Creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า
- ใช้ข้อตกลงและกฎระเบียบทางการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- พัฒนาธุรกิจครบวงจร
- พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม
- มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าการเกษตรและเพิ่มมูลค่าทางการค้า

แผนปฏิบัติราชการกรมการค้าภายใน

วิสัยทัศน์

- กรมการค้าภายในเป็นองค์กรนำในการเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาดและความเป็นธรรมทางการค้า

พันธกิจ

- พัฒนาและส่งเสริมระบบตลาด การตลาด และตลาด ให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อสร้างโอกาสและให้ความเป็นธรรมแก่เกษตรกร
- กำกับดูแลการค้าสินค้าและบริการ และการชั่งตวงวัดเพื่อให้ เกิดความเป็นธรรมในการ ซื้อขาย รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้บริโภคมีบทบาทในการดูแลราคาและพฤติกรรมทางการค้า
- กำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบธุรกิจการค้าในประเทศให้มีการแข่งขันทางการค้า ที่เป็นธรรม
- พัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร
- การสร้างความเป็นธรรมด้านราคา ปริมาณและมาตรฐานการชั่งตวงวัด
- การส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม
- การพัฒนามาตรฐานการให้บริการของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ด้านการตลาดภายในประเทศ
- การพัฒนากระบวนการจัดการให้มีความเป็นเลิศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กรการ ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กรการ	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5																		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 50)																														
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ /พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 25)																														
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 8)																														
ผลิตภัณฑ์การส่งออกสินค้าและธุรกิจบริการ โดยการสร้าง Supply Chain และ Value Creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า	การส่งออกไปตลาดใหม่ขยายตัวต่อเนื่องและรักษาตลาดเดิม	1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US \$) <u>ใช้ข้อมูลจากกรมศุลกากร</u> <u>กำหนดเงื่อนไข</u> กระทรวงฯ ต้องนำข้อมูลทางการตลาด ข้อมูลความต้องการของตลาดเผยแพร่และแจ้งให้สมาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำคัญทราบประกอบด้วย ข้อมูลดังต่อไปนี้ 1) ข้อมูลความต้องการของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ช่องว่างทางการตลาดในตลาดที่มีความสำคัญ 2) สาเหตุปัญหาหรือปัจจัยที่ส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของสินค้าสำคัญและตลาดสำคัญเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	2	Y	16.18 (144,185)	23.64 (178,274)	-18.88 (147,981)							<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงฯ อยู่ระหว่างการแจ้งค่าเป้าหมายสำหรับประกอบเกณฑ์การให้คะแนน - หลักการการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน กรณีที่ 1 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 5 กรณีที่ 2 กรณีค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ให้กำหนดค่าเป้าหมายของกระทรวงฯ ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และกำหนดค่าเฉลี่ยของ 5 หน่วยงาน ไว้ที่คะแนนระดับ 5 																
								<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กรณีที่ X < Y</td> <td>-Y</td> <td>X- (Y-X)/2</td> <td>X</td> <td>X+ (Y-X)/2</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>กรณีที่ X > Y</td> <td>-X</td> <td>Y- (X-Y)/2</td> <td>Y</td> <td>Y+ (X-Y)/2</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>						1	2	3	4	5	กรณีที่ X < Y	-Y	X- (Y-X)/2	X	X+ (Y-X)/2	Y	กรณีที่ X > Y	-X	Y- (X-Y)/2	Y	Y+ (X-Y)/2	X
	1	2	3	4	5																									
กรณีที่ X < Y	-Y	X- (Y-X)/2	X	X+ (Y-X)/2	Y																									
กรณีที่ X > Y	-X	Y- (X-Y)/2	Y	Y+ (X-Y)/2	X																									
								<p>X เท่ากับ ค่าเฉลี่ยเป้าหมายการส่งออกของ 5 หน่วยงาน ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <p>Y เท่ากับค่าเป้าหมายของกระทรวงพาณิชย์</p>																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		3) ข้อมูลการพัฒนาของกลุ่มองค์กรภาคของคู่แข่งที่มีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มมากขึ้น 4) กฎระเบียบทางการค้าของประเทศคู่ค้าที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการส่งออกของไทย												- กรณีที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศค่าเป้าหมายเป็นช่วง (range) จะใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่าเป้าหมาย - กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเงื่อนไขที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด 05 คะแนน
		1.1.2 ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ	2.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ประเด็นการเจรจา 5 ประเด็น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <u>ประเด็นที่ 1</u> การจัดทำแผนพัฒนา ระยะ 5 ปี ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน <u>ประเด็นที่ 2</u> การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าบริการภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย <u>ประเด็นที่ 3</u> การเจรจาจัดทำความตกลงด้านการลงทุนภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - อินเดีย <u>ประเด็นที่ 4</u> การจัดทำข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8 ของไทยในอาเซียน 	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
														<p>ประเด็นที่ 5 การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละประเด็นการเจรจา มีรายละเอียดเป็นไปตามหน้า 11 - 13 - กำหนดเงื่อนไขประเด็นการเจรจา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ประเทศคู่เจรจาไม่มีนโยบายเข้าร่วมเจรจา 2) ประเด็นการเจรจาทำความตกลงทางการค้าไทย-ชิลี จะดำเนินการได้ทันภายในปี 53 เมื่อร่างกรอบการเจรจา ต้องได้รับความเห็นชอบภายในเดือนธันวาคม 2552
พัฒนาธุรกิจครบวงจร	ธุรกิจ/ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจและแข่งขันได้	1.1.3 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ <u>เงื่อนไขการประเมิน</u> กระทรวงฯ ติดตามข้อมูลการดำเนินธุรกิจ ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจที่กระทรวงฯ ส่งเสริมจนสามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ในปี 50 - 52	2	71	49	68	65	59	62	65	68	71	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเงื่อนไขที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดลง 0.5 คะแนน - การนับผลงานที่สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้จะต้องสามารถดำเนินการได้อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ 	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
														1. จัดตั้งธุรกิจใหม่/ขยายสาขาเพิ่มในต่างประเทศ/การร่วมทุน 2. สามารถเริ่มส่งออกไปต่างประเทศหรือขยายตลาดการส่งออกไปยังตลาดใหม่ได้ 3. มีช่องทางการจำหน่าย/ตัวแทน/ผู้แทนการค้าในต่างประเทศ
		1.1.4 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สินค้า/บริการไทยสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงวัฒนธรรม ตัวแทนภาคเอกชน / ผู้ส่งออก เป็นต้น หรือพิจารณาทรัพย์สินทางปัญญาไทยที่มีศักยภาพทางการค้าและต่างประเทศอาจมายื่นขอจดทะเบียนได้ รวมทั้งปัญหาของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของสินค้า/บริการไทยในต่างประเทศ	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- <u>เงื่อนไขระดับ 5</u> กรณีที่หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาไม่สามารถยื่นคำขอทรัพย์สินทางปัญญาได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณจะนับเป็นผลงานเมื่อกระทรวงฯ เตรียมคำขอได้แล้วเสร็จสมบูรณ์พร้อมยื่นคำขอ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับ 2 นำข้อมูลที่ได้มาประกอบการเตรียมการเพื่อขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไทยไปต่างประเทศ (ในกรณีที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ) และส่งเสริมสนับสนุนภาคเอกชนยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสินค้า/บริการในต่างประเทศ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายจำนวนรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ</p> <p>ระดับ 3 จัดทำแผนโดยดำเนินการกำหนดเป้าหมายจำนวนรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมสินค้า/บริการไทยจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไทยในต่างประเทศได้แล้วเสร็จ</p> <p>ระดับ 5 มีรายการสินค้า/บริการไทยที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศเป็นไปตามเป้าหมาย</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ /พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)													
พัฒนาและเสริมสร้างตลาดภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม	-ผู้บริโภคสามารถลดภาระค่าครองชีพ -ผู้ประกอบการและผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ด้านราคาและปริมาณที่เป็นธรรม	1.2.1 ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	5	92.14	91.44	91.75	92.08	92.02	92.05	92.08	92.11	92.14	
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)											กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัดให้นำน้ำหนักไปรวมใน ตัวชี้วัดที่ 1.1		
1.4 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	5	4.80	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง โดยเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ

ประเด็นการเจรจา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
<u>ประเด็นที่ 1</u> การจัดทำแผนพัฒนาระยะ 5 ปี ภายใต้ความตกลงการขยายความร่วมมือทวิภาคีทางเศรษฐกิจและการค้าในเชิงกว้างและเชิงลึกระหว่างไทยกับจีนได้แล้วเสร็จ	ศึกษาความต้องการเบื้องต้นของแผนงาน/โครงการที่ฝ่ายไทยควรหยิบยกขึ้นหารือกับจีน	จัดประชุมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการที่หยิบยกขึ้นกับฝ่ายจีน	มีคำสั่งจัดตั้งองค์ประกอบคณะทำงานฯ เพื่อหารือกับฝ่ายจีน	มีการจัดประชุมหารือร่วมกับฝ่ายจีน	สามารถผลักดันให้จีนยอมรับแผนงาน/โครงการที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาการส่งออกสินค้าเกษตรของไทยได้ (ผลไม้) รวมทั้งมีการระบุหน่วยงานเจ้าภาพของไทยและจีนที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันได้สำเร็จ
<u>ประเด็นที่ 2</u> การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าบริการภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – อินเดีย	ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำท่าทีในการจัดทำข้อเรียกร้องและข้อเสนอเปิดตลาดการค้าบริการกับอินเดีย	นำความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดทำข้อเรียกร้องและข้อเสนอเปิดตลาดการค้าบริการแก่อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 40 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน – อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 50 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน – อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงการค้าบริการจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 60 ของความตกลงการค้าบริการอาเซียน – อินเดีย
<u>ประเด็นที่ 3</u> การเจรจาจัดทำความตกลงด้านการลงทุนภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – อินเดีย	ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำท่าทีในการเจรจาจัดทำความตกลงและการเปิดตลาดด้านการลงทุนกับอินเดีย	นำความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดทำข้อเสนอเปิดตลาดการลงทุนแก่อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 30 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน – อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 40 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน – อินเดีย	เจรจาจัดทำข้อบความตกลงด้านการลงทุนจนสามารถสรุปรายละเอียดของร่างข้อบความตกลงฯ ได้ร้อยละ 50 ของความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน – อินเดีย

ประเด็นการเจรจา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
<u>ประเด็นที่ 4</u> การจัดทำข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8 ของไทยในอาเซียน	จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลธุรกิจภาคบริการแต่ละสาขาเพื่อนำไปประมวลเป็นข้อมูลประกอบสำหรับการจัดทำทำการเจรจาและจัดทำข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการชุดที่ 8	เข้าร่วมเจรจาในคณะกรรมการประสานงานด้านบริการของอาเซียน (Coordinating Committee on Services: CCS)	ผลการเจรจาเป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจน รวมทั้งความคืบหน้าเรื่องการเปิดตลาดการค้าบริการในกรอบอาเซียนให้กับภาคธุรกิจเอกชน และประชาชนอย่างต่อเนื่อง (เนื่องจากการเปิดตลาดการค้าบริการในกรอบอาเซียนเกี่ยวข้องกับหลายมิติ ทั้งในแง่เชิงของเศรษฐกิจซึ่งเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจทั้งหมดรวมทั้งเพื่อเป็นการรับฟังและระดมความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำข้อผูกพันชุดที่ 8 - เผยแพร่ข้อมูลและความคืบหน้าการจัดทำข้อผูกพัน ชุดที่ 8 ผ่านเว็บไซต์กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ แผ่นพับ เอกสารแจก 	สามารถจัดทำตารางข้อผูกพันชุดที่ 8 บรรลุตามเป้าหมายที่ AEC Blueprint กำหนดไว้โดยได้รับการประเมินจากฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประสานงานด้านบริการอาเซียน (CCS)
<u>ประเด็นที่ 5</u> การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี	จัดทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี	ดำเนินการตามกระบวนการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา 90 วรรค 3 ของรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง	จัดทำทำที่ของไทยตามกรอบการเจรจา FTA ไทย - ชิลี	ประชุมเจรจา FTA ไทย - ชิลี ครั้งที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)													
พัฒนารัฐกิจอย่างครบวงจร	ธุรกิจ/ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจและแข่งขันได้	2.1 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการเจรจาธุรกิจสำเร็จเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	5	9	4	7	N/A	6	7	8	9	10	
มุ่งพัฒนาตลาดสินค้าเกษตรและเพิ่มมูลค่าทางการค้า	เกษตรกรกลุ่มสินค้าเป้าหมายได้รับผลตอบแทนจากการขายสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	2.2ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า 2.2.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น	2	80	-	-	-	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมทั้งกลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นผู้เข้าถึงกลุ่มเกษตรกรผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรและเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ให้กับกลุ่มดังกล่าวได้ เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานการค้าภายใน จังหวัด สมาคมชาวนา สมาคมโรงสีจังหวัด เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		2.2.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้นและคาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า	3	70	-	-	61.03	50	55	60	65	70	● กลุ่มเป้าหมายครอบคลุมถึงเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 15)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 10)													
การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร	เกษตรกรได้รับผลตอบแทนที่เป็นธรรมภายใต้ระบบตลาด การตลาดและตลาดที่มีประสิทธิภาพ	3.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและส่งเสริมระบบตลาด	1.5	6	4	4	4	4	-	5	-	6	
		3.1.1.1 จำนวนชนิดสินค้าที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐาน											
		3.1.1.2 จำนวนตลาดกลางที่มีระดับมาตรฐานดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา	1.5	7	-	-	4	3	4	5	6	7	ระดับตลาดกลางมี 3 ระดับ ได้แก่ เกรด A เกรด B และ เกรด C
การพัฒนามาตรฐานการให้บริการของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ด้านการตลาดภายในประเทศ	ระบบโลจิสติกส์ด้านการตลาดได้รับการพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกระจายสินค้าและการลดต้นทุน	3.1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดระบบโลจิสติกส์และอำนวยความสะดวกทางการค้า	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดชั้นคุณภาพสินค้าเกษตรให้แก่เกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ระดับ 2 สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าเกษตรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้อง											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> สนับสนุนให้มีศูนย์จัดชั้นคุณภาพสินค้าเกษตรจำนวน 3 แห่ง</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดทำรูปแบบ/แนวทางการพัฒนา การรวบรวม และกระจายสินค้าเกษตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกระจายสินค้าเกษตรภายในและระหว่างประเทศ และเพื่อ พัฒนาต่อเนื่องให้เป็นศูนย์กลางการรวบรวมและกระจายสินค้าเกษตรได้</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำ ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการโลจิสติกส์สินค้าเกษตรด้านการตลาด และกระจายสินค้าเกษตร ที่รองรับการกระจายสินค้าเกษตรภายในและระหว่างประเทศ และสามารถเชื่อมโยงการค้าสินค้าเกษตรสู่เกษตรกรได้</p>											
การสร้างความเป็นธรรมในด้านราคา ปริมาณ และมาตรฐาน การชั่งตวงวัด	ผู้บริโภคได้รับความ เป็นธรรมในด้านราคา ปริมาณ คุณภาพ รวมทั้งมีความเข้มแข็ง ในการพิทักษ์ ประโยชน์ผู้บริโภค	3.1.3 ร้อยละของสินค้าและบริการ เป้าหมายที่มีราคาจำหน่าย สอดคล้องกับต้นทุน	1.5	99	9962	9864	99.53	97.00	97.50	98.00	98.50	99.00	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		3.1.4 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	1.5	95.50	93.01	94.07	94.56	93.50	94.00	94.50	95.00	95.50	
		3.1.5 จำนวนเครือข่ายผู้บริโภคในการดูแลเฝ้าระวังการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มขึ้น	1.5	436	91	405	426	416	421	426	431	436	
การส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม	ธุรกิจมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีธรรมาภิบาลทางการค้า	3.1.6 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนหรือทักท้วงเกี่ยวกับพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จและสรุปเสนอเลขานุการคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าได้ภายในเวลาที่กำหนด	1	80	-	-	-	72	74	76	78	80	- กำหนดระยะเวลาการตรวจสอบข้อเท็จจริงภายใน 60 วัน - กรณีที่ปี 53 ไม่มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ให้ยกเลิกตัวชี้วัดและนำน้ำหนักร้อยละ 1 กระจายให้กับตัวชี้วัดที่ 3.1.2 – 3.1.5 ตัวละ 0.25
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ)													
- การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	5 (100%)	-	5	5	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
					มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20								
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6	75	83.13	78.20	80.47	65	70	75	80	85	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	75	-	-	-	65	70	75	80	85	● ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
● ความเปิดเผยโปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	5	4.80	5	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	80	-	-	-	74	77	80	83	86	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	5	-	5	5	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555											● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9 แบ่งเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร
		9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50	81	75.63	80.05	79.42	69	72	75	78	81	
		9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50	96	-	-	-	92	93	94	95	96	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 กรณีที่ 1 โครงการปีเดียว กรณีที่ 2 โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ	1	100 ก่อน ก.ย. 53	-	-	-	80	90	100 ภายใน ก.ย. 53	-	100 ก่อน ก.ย. 53	การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9.3 แบ่งเป็น 2 กรณี ตามลักษณะเงินโครงการฯ ที่ได้รับจัดสรร
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	5	5	4	5	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	5	4.37	4.74	4.243	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล
● การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน		12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล
		13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	1.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย		14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1	5	5	5	5	1	2	3	4	5	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวละ ร้อยละ 0.5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20													
● การบริหารจัดการองค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	5	4.94	5	1	2	3	4	5	
รวม			100										

หมายเหตุ : ข้อมูลพื้นฐาน ปี 2552 เป็นคะแนนการประเมินผลตนเอง (Self Assessment)

คำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด

มติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัด ระดับกระทรวง

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การวัดวิเคราะห์สภาพการแข่งขันในตลาดของธุรกิจเป้าหมายจำนวน 80 สินค้า/บริการโดยวัดและวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน 2 ระดับ คือ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย แล้วนำสภาพการแข่งขัน ของแต่ละสินค้า มาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มสินค้า /บริการ จำนวน 6 กลุ่ม แล้วจึงนำสภาพการแข่งขันของทั้ง 6 กลุ่มการค้า มาหาค่าเฉลี่ย เพื่อแสดงถึงสภาพการแข่งขันของธุรกิจเป้าหมายทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$X_i = R_{\text{ผู้ผลิต}} + R_{\text{ผู้จัดจำหน่าย}}$$

$$Y_i = \frac{\sum_{i=1}^N x}{N}$$

N = จำนวนสินค้าในแต่ละกลุ่มสินค้า

i = 1,2,3.....N สินค้า/บริการ

j = 1,2,3.....6 กลุ่มสินค้า/บริการ

$$Z = \frac{\sum_{j=1}^6 Y}{6}$$

R = สภาพการแข่งขันในแต่ละระดับของผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่ายของแต่ละสินค้า/บริการ (ถ่วงน้ำหนักตามลักษณะตลาดของแต่ละสินค้า/บริการ)

X = สภาพการแข่งขันของแต่ละสินค้า/บริการ ที่วัดได้จาก 2 ระดับ คือ ผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่าย

- โดยทั่วไปจะให้น้ำหนักการแข่งขันในกลุ่มผู้ผลิต และ ผู้จัดจำหน่าย ส่วนละร้อยละ 50

- การถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับ จะขึ้นอยู่กับลักษณะสินค้า/บริการ

Y = สภาพการแข่งขันในแต่ละกลุ่มสินค้า/บริการ

Z = สภาพการแข่งขันใน 6 กลุ่มสินค้า/บริการเป้าหมาย

การให้น้ำหนักปัจจัยที่ใช้วัดสภาพการแข่งขัน

1. ปัจจัยทางอ้อม (น้ำหนัก 50%)

1.1 โครงสร้างตลาด

1.2 อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด

พฤติกรรมการแข่งขันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม

1.3 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความรู้

ความเข้าใจในกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

(น้ำหนัก 25%)

(น้ำหนัก 25%)

2. ปัจจัยทางตรง (น้ำหนัก 50%)

2.1 กลยุทธ์การตลาด (4'P) (น้ำหนัก 25%)

2.2 ทักษะคนดีผู้ประกอบการ (จากการสอบถาม) (น้ำหนัก 25%)

หมายเหตุ: กรณีที่ขาดปัจจัยใดไป ให้เฉลี่ยน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าว ให้แก่ ปัจจัยที่เหลือในอัตราเดียวกัน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจ เป้าหมายมีความเป็นธรรมดีขึ้น	ร้อยละ	91.44	91.756	92.08

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน/- 0.3 หน่วย ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 5
92.02	92.05	92.08	92.11	92.14

เงื่อนไข :

- 1) ภาวะเศรษฐกิจทั้งในและต่างประเทศต้องไม่ผันผวนมากเกินไป
- 2) ระดับการค้าที่มีการผูกขาด หรือมีการแข่งขันน้อย ซึ่งเกิดจากกฎระเบียบ สัมปทาน หรือนโยบายของรัฐจะไม่นำมาคิดคำนวณสภาพการแข่งขันในระดับนั้น ๆ
- 3) ปัจจัยวัดที่ 1.3 ดังข้างล่าง (ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายการแข่งขันทางการค้า) ที่ดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า ให้สามารถใช้ในการคำนวณกับสินค้า/บริการเป้าหมายที่กำหนดได้

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้ารวบรวมผลการวิเคราะห์จากระดับสินค้าบริการ แล้วนำมาประมวลและคำนวณหาค่าเฉลี่ยในระดับกลุ่ม และภาพรวมตามลำดับ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5435

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอร่ามศรี รุพันธ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5881

ตัวชี้วัด ระดับกลุ่มภารกิจ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยล่วงหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า เป็นระบบตลาดที่ช่วยให้เกิดความเป็นธรรมทางการค้าสินค้า
เกษตร เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้า
ล่วงหน้าประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการผลิต การขายผลผลิต ซึ่งจะทำให้ลดความเสี่ยงด้านการตลาดได้อีก
ทางหนึ่ง แต่ทั้งนี้ ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กลุ่มเป้าหมายจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตร
ล่วงหน้า เพื่อจะได้พัฒนากลไกการตลาดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กรมการค้าภายใน จึงเลือกกิจกรรมตาม
แผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ได้แก่ การสร้างความรู้ ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า
ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ให้มีความรู้ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น มาเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จตาม
แผนปฏิบัติราชการ ของกรมการค้าภายใน คือ “ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจในตลาดสินค้า
เกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ครอบคลุมถึง กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และเอกชน ซึ่งเป็นผู้เข้าถึงกลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง
กับสินค้าเกษตร และเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ให้กลับกลุ่มจังหวัดได้ เช่น สำนักงานเกษตรจังหวัด
สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สมาคมชาวนา สมาคมโรงสีจังหวัด เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น}}{\text{กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมฯ และตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณพ		
		2550	2551	2552
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจ ในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-

หมายเหตุ : วัดผลปีงบประมาณ 2553 เป็นปีแรก

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	65	70	75	80

เงื่อนไข :

เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติงานจริง อาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้ง นโยบายระดับกรม / กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้นๆ ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ของกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด กิจกรรม ผลักดันการซื้อขาย ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้าใจตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า แบ่งเป็น กิจกรรมย่อย ดังนี้

1.1 ศึกษา สார்วจ สร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า เกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า และการประมวลแบบเสนอส่วนต่างราคา (Basis) เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้า และการติดตามประเมินผลรวมจำนวน 12 ครั้ง โดยกองฯ ได้ปฏิบัติงานก่อนการประชุมหรือเพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัดแล้ว จำนวน 4 ครั้ง (ตุลาคม 2552 จำนวน 1 ครั้ง และพฤศจิกายน 2552 จำนวน 3 ครั้ง) และได้กำหนด ตัวชี้วัดดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว กองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด จะได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 อีกจำนวน 8 ครั้งที่เหลือ เพื่อนำมาประมวลผล วดวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

1.2 กิจกรรม ผลักดันการซื้อขาย สร้างความเข้าใจและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า โดยวิธีการจัดอบรมสัมมนา จำนวน 2 ครั้ง ในไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 3 เพื่อนำมาประมวลผล วดวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

2. ใช้แบบสอบถามประกอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานแล้วประมวลผลวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายวรพันธ์ ประเสริฐยิ่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5420

นางสาวสุวิมล วิวัฒนวานิชกุล เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5868

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยล่วงหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 : ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น
และคาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า เป็นระบบตลาดที่ช่วย ให้เกิดความเป็นธรรมทางการค้าสินค้า
เกษตร เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร
สามารถใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า โดยนำราคาล่วงหน้ามาประกอบการตัดสินใจในการวางแผน
การเพาะปลูก การผลิต การเก็บเกี่ยว การจำหน่าย และป้องกันการถูกเอารัดเอาเปรียบด้านราคาจากพ่อค้า
คนกลางรวมทั้งอาจเข้ามาใช้ประโยชน์จากตลาดล่วงหน้าในการลดความเสี่ยง หรือประกันความเสี่ยงด้วย
กรมการค้าภายในจึงเลือกกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน ได้แก่ การสร้างความรู้
ความเข้าใจให้แก่กลุ่ม เป้าหมาย ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น และ
คาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า มาเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จ คือ “ร้อยละของ
กลุ่มเป้าหมายที่มีความเข้าใจตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น และคาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์จากตลาด
สินค้าเกษตรล่วงหน้า”

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ การเกษตร สถาบันเกษตรกร
และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น} \\ \text{และคาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า}}{\text{กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมฯ และตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณศพ		
		2550	2551	2552
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจ ในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเพิ่มขึ้น และคาดว่าจะ จะมีการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า	ร้อยละ	-	-	61.03

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50	55	60	65	70

เงื่อนไข :

เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติงานจริง อาจจะต้องมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้ง นโยบายระดับกรม / กระทรวงที่ปรับเปลี่ยนไปในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งนี้ โดยผ่านการอนุมัติของต้นสังกัด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ของกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด กิจกรรม ผลักดันการซื้อขาย ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้าใจตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า แบ่งเป็น กิจกรรมย่อย ดังนี้

1.1 ศึกษา สำรวจ สร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า เกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า และการประมวลแบบเสนอส่วนต่างราคา (Basis) เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากราคาล่วงหน้า และการติดตามประเมินผลรวมจำนวน 12 ครั้ง โดยกองฯ ได้ปฏิบัติงานก่อนการประชุมหารือเพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัดแล้ว จำนวน 4 ครั้ง (ตุลาคม 2552 จำนวน 1 ครั้ง และพฤศจิกายน 2552 จำนวน 3 ครั้ง) และเมื่อได้กำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว กองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด จะได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 อีกจำนวน 8 ครั้งที่เหลือ เพื่อนำมาประมวลผล วดวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

1.2 กิจกรรมผลักดันการซื้อขาย สร้างความเข้าใจและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า โดยวิธีการจัดอบรม / สัมมนา จำนวน 2 ครั้ง ในไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 3 เพื่อนำมาประมวลผลวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

2. ใช้แบบสอบถามประกอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานแล้วประมวลผลวิเคราะห์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายวรพันธ์ ประเสริฐยิ่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5420
นางสาวสุวิมล วิวัฒน์วานิชกุล เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5868

ตัวชี้วัด ระดับกรม

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการ/ภารกิจหลัก /เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1.1 : จำนวนชนิดสินค้าที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐาน

หน่วยวัด : สินค้า

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

จำนวนชนิดสินค้าที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐาน วัดความสำเร็จโดยพิจารณาจากผลลัพธ์
ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการซื้อขายตามระบบตลาดข้อตกลง โดยใช้แบบสัญญาข้อตกลง
มาตรฐานของกรมการค้าภายในที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว และทำให้จำนวนชนิด
สินค้าเกษตรที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐาน เช่น กระจับปี่เขียว หอมแดง หน่อไม้ฝรั่ง ข้าวโพดฝักอ่อน
เป็นต้น เพิ่มขึ้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2550	2551	2552
จำนวนชนิดสินค้าที่ทำสัญญาซื้อขาย ตามข้อตกลง มาตรฐาน	สินค้า	4	4	4

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 2 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนชนิดสินค้าที่ทำสัญญาซื้อขายตามข้อตกลง มาตรฐาน	4 สินค้า	-	5 สินค้า	-	6 สินค้า

เงื่อนไข :

เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้า ตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
ในขณะที่จัดทำแผนฯ อย่างไรก็ตาม หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุม เกิดการเปลี่ยนแปลงจนมี
ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนฯ อาจจะต้อง มีการปรับค่าเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งปัจจัยภายนอกอาจ
เกิดขึ้นจาก

1) ความผันผวน ของสภาพภูมิอากาศ หรือเหตุต่างๆที่มีผลกระทบต่อภาวะการผลิต จนทำให้
ปริมาณและคุณภาพสินค้าไม่อยู่ในภาวะปกติ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1.2: จำนวนตลาดกลางที่มีระดับมาตรฐานดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ตลาดกลางหมายถึง ตลาดกลางสินค้าเกษตรในความส่งเสริมของกรมการค้าภายใน

จำนวนตลาดกลางที่มีระดับมาตรฐานดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา พิจารณาจากจำนวนตลาดกลางที่มีผล
การประเมินดีขึ้น เทียบกับผลการประเมินในปีก่อนหน้า ทั้งนี้การประเมินจะครอบคลุมทั้งสิ้น 5 มิติ ได้แก่
คุณภาพของการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสามารถในการบริหาร
ภายในของตลาดกลาง ความสามารถในการบริหารทรัพยากรด้านการเงิน การพัฒนาด้านการเรียนรู้และเติบโต
และประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนตลาดกลางที่มีระดับมาตรฐานดีขึ้น จากปีที่ผ่านมา	แห่ง	-	-	4

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนตลาดกลางที่มีระดับมาตรฐานดี ขึ้นจากปีที่ผ่านมา	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง	6 แห่ง	7 แห่ง

เงื่อนไข :

เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
ในขณะที่จัดทำแผนอย่างไรก็ตาม หากมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุมเกิดการเปลี่ยนแปลง
จนมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามแผนฯ อาจจะมีการปรับค่าเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งปัจจัยภายนอกอาจเกิดขึ้นจาก

- 1) การไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการบูรณาการหรือปฏิบัติงานตามแผนการ
ที่กำหนดไว้
- 2) ผลกระทบจากนโยบายรัฐที่ปรับเปลี่ยนไป
- 3) ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายและงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ประเมินจากผลการประเมินจัดชั้นตลาดกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายวรพันธ์ ประเสริฐยิ่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิชญา กิวานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5419
นางสาวกาญจนา นิยมไทย เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5419

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2: ระดับความสำเร็จในการจัดระบบโลจิสติกส์ และอำนวยความสะดวกทางการค้า

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการจัดระบบโลจิสติกส์ และอำนวยความสะดวกทางการค้า หมายถึง ระดับความสำเร็จในการจัดการให้ระบบโลจิสติกส์การค้าสินค้าเกษตรมีความเป็นระเบียบ มีระบบที่ชัดเจน สามารถตอบสนองความต้องการของเกษตรกร ผู้ประกอบการค้าปลีกและค้าส่งในการจัดเก็บและขนส่งสินค้าให้ เกิดผลประโยชน์สูงสุด ในขณะที่เกิดต้นทุนต่ำสุดในการจัดการสินค้าเกษตร ตลอดจนสอดคล้องกับความ เปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจและสภาวะตลาดสินค้าเกษตรภายในประเทศและต่างประเทศ

ทั้งนี้ ระบบโลจิสติกส์ หมายถึง การบริหารจัดการรวบรวม จัดเก็บ และกระจายสินค้าเกษตร ภายในระบบตลาดกลางสินค้าเกษตร คลังสินค้า ไซโล และห้องเย็น

เกษตรกร และผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง เกษตรกรและผู้ซื้อผู้ขายสินค้าเกษตร

การจัดชั้นคุณภาพสินค้าเกษตร หมายถึง การคัดแยกประเภทสินค้าเกษตร โดยวิธีการ ตรวจสอบตัก้าง แผลง และสิ่งแปลกปลอมในสินค้าเกษตร ซึ่งไม่รวมถึง การคัดแยกโดยวิธีการพิจารณา คุณลักษณะทางกายภาพ ทั้งนี้ การจัดชั้นคุณภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อการสนับสนุนการค้าสินค้าเกษตรอินทรีย์ และมาตรฐานสินค้าอาหารปลอดภัย (Food Safety)

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลสินค้าเกษตร และเว็บไซต์ที่มีข้อมูลและ สนับสนุนการค้าสินค้าเกษตร

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการจัดระบบโลจิสติกส์ และอำนวยความสะดวกทางการค้า โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในรูปแบบของระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone)
1	สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดชั้นคุณภาพสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารให้เกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2	สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าเกษตรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับ เกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
3	สนับสนุนให้มีศูนย์จัดชั้นคุณภาพสินค้าเกษตรจำนวน 3 แห่ง
4	จัดทำรูปแบบ /แนวทางการพัฒนาการรวบรวมและกระจายสินค้าเกษตร เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการกระจายสินค้าเกษตรภายในและระหว่างประเทศ และเพื่อพัฒนา ต่อเนื่องให้เป็นศูนย์กลางรวบรวมและกระจายสินค้าเกษตรได้
5	จัดทำระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนโลจิสติกส์สินค้าเกษตรด้านการตลาดและการกระจาย สินค้าเกษตรที่รองรับการกระจายสินค้าเกษตรภายในและระหว่างประเทศ และสามารถ เชื่อมโยงการค้าสินค้าเกษตรสู่เกษตรกรได้

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3: ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน หมายถึง จำนวน
สินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายในท้องตลาด เป็นไปตามเกณฑ์ราคาเหมาะสมที่กรมการค้าภายใน
ได้วิเคราะห์ไว้ โดย

1. สินค้าและบริการเป้าหมาย คือ สินค้าและบริการที่อยู่ในรายการกำกับดูแลของกรมการค้าภายใน
2. ราคาสอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กรมการค้าภายในได้วิเคราะห์ไว้ ด้วยการกำหนด
จากต้นทุนการผลิตนำเข้า ค่าใช้จ่ายในการผลิต ค่าใช้จ่ายในการขาย รวมทั้งกำไรที่ควรจะเป็นของแต่ละช่วงการค้า
3. การเปลี่ยนแปลงราคาเหมาะสมสอดคล้องกับต้นทุน คือ ราคาเหมาะสมที่กำหนด ได้ปรับราคา
ไม่เกินกว่าผลกระทบที่ทำให้ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้นหรือลดลง อันเกิดจากปัจจัยหลักๆ ในการผลิตการจำหน่าย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสินค้าและบริการที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน}}{\text{จำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคา จำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	ร้อยละ	99.62	98.64	99.53

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละ97 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	1
● ร้อยละ97.5 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	2
● ร้อยละ98 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	3
● ร้อยละ98.5 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	4
● ร้อยละ99 ของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน	5

เงื่อนไข :

มีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งหากเปลี่ยนแปลงผิดปกติกมากจะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามตัวชี้วัด เช่น ภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจในและนอกประเทศที่มีผลกระทบต่อการผลิตและความต้องการอย่างรุนแรง ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในตลาดโลก มีความผันผวนมากและมีการปรับราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน เป็นต้น

แหล่งข้อมูล / วิธีจัดเก็บข้อมูล :

- 1 ราคาขายปลีก เก็บจากรายงานราคาขายจริงในท้องตลาด ตามที่มีการสืบราคาของสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า และสำนักงานการค้าภายในจังหวัด โดยใช้ราคาสรุปประจำเดือน
- 2 ราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัดแต่ละเดือน เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดราคาของแต่ละสินค้า ซึ่งจะต้องมีการปรับทบทวนให้เป็นไปตามผลกระทบ
- 3 เปรียบเทียบราคาขายจริงกับราคาเหมาะสมของแต่ละจังหวัด โดยสินค้าที่มีราคาขายจริงสอดคล้องกับเหมาะสมที่กำหนด เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนจังหวัดที่มีการรายงานในสินค้านั้น
- 4 เปรียบเทียบราคาเป็นประจำทุกเดือน การรายงาน รายไตรมาส รายปีเป็นค่าเฉลี่ย ทุกเดือน ถึงเดือนที่มีการรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางผุสดี กำปั่นทอง

ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรือนแก้ว เนตรมุกดา

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5386

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4: ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องที่ประชาชนร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนกรมการค้าภายใน อันเนื่องมาจากไม่ได้รับความเป็นธรรมทางการค้าในด้าน ราคาสินค้า/ปริมาณ ความเที่ยงตรง และภารกิจของ กรมการค้าภายในและหน่วยงานอื่น เช่น สคบ.อย. หรือศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐ เป็นต้น

1. เรื่องที่อยู่ในหน้าที่รับผิดชอบของกรม (ยกเว้นเรื่องร้องเรียนด้านมาตรการ และนโยบายหรือ จะต้องสืบหาข้อมูลในเชิงลึก เพื่อประกอบการพิจารณาและหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น) จะได้รับการชี้แจง / ตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน กรณีเกิดเหตุในกรุงเทพมหานคร (1) ด้านราคาและปริมาณ ภายใน 3 วันทำการ (ทางโทรศัพท์) และภายใน 5 วันทำการ (อย่างเป็นทางการ) (2) เรื่องที่ดำเนินการประสานงานกับผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหา ให้กับผู้ร้องเรียน ดำเนินการภายใน 7 วันทำการ (3) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรม ที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ดำเนินการภายใน 10 วัน (4) กรณีอื่นๆที่เกี่ยวข้อง อกกับนโยบายซึ่งจะต้องหาข้อมูลข้อเท็จจริงจำนวนมาก ไม่กำหนดระยะเวลากรณีเกิดเหตุในส่วนภูมิภาค ด้านราคาและปริมาณหรือกรณีอื่น ๆ ภายใน 10 วันทำการ ยกเว้น ข้อ (4)

2. เรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น จะดำเนินการส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ รับผิดชอบ ภายใน 1 วันทำการ ภายหลังจากวันที่ได้รับการร้องเรียน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด}}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2550	2551	2552
● จำนวนเรื่องร้องเรียนฯ ที่ดำเนินการแก้ไข แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	เรื่อง	7,997	8,040	7,403
● จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง	8,598	8,547	7,829
● ร้อยละของเรื่องร้องเรียนได้รับการแก้ไข ปัญหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	93.01	94.07	94.56

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
93.5	94	94.5	95	95.5

เงื่อนไข :

มีการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังกรมมากขึ้น เนื่องจากสาเหตุที่ไม่ปกติ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลจากเรื่อง ร้องเรียน ที่ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในกรุงเทพมหานคร และในส่วนภูมิภาค โดยผ่านระบบฐานข้อมูลร้องทุกข์พิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภคและสรุปข้อมูลทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5462

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นายวรุฒิ ทังสุภุติ

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5462

นายสุชาติ สินรัตน์

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5357

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5: จำนวนเครือข่ายผู้บริโภคในการดูแลราคา ฝ้าระวังการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

เครือข่ายผู้บริโภค หมายถึง สมาชิกเครือข่าย “อาสา รงฟ้า 1569” ที่สมัครทั้งในส่วนกลางและ
ส่วนภูมิภาค โดยในปีงบประมาณ 2553 ได้ขยายสมาชิกเครือข่ายไปยังกลุ่มนักศึกษา ส สถาบันการศึกษา ผู้ค้า
ในตลาดสด ตลาดนัดชุมชน ร้านอาหาร ให้รู้จักรักษาสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค ผู้ประกอบการ /ผู้ค้าในตลาดสด
โดยให้สมาชิกเครือข่าย “อาสา รงฟ้า 1569” รายงานภาวะราคาจำหน่ายปลีก สินค้าอุปโภค บริโภค และพฤติกรรม
ทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมหรือภาวะการฉ้อโกงทางการค้า ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน
รวมถึงสรรหาสมาชิกอาสาสมัครจำนวน 10 คน และร่วมกิจกรรมที่กรมการค้าภายในจัดขึ้นตามความเหมาะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนเครือข่ายผู้บริโภคในการดูแลราคา ฝ้าระวังการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มขึ้น	ราย	91	405	426

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
416	421	426	431	436

เงื่อนไข :

หากสมาชิกรายใดไม่รายงานข้อมูล/พฤติกรรมทางการค้า ขอเปลี่ยนสมาชิกรายใหม่ที่อยู่ในเขตหรือ
จังหวัดเดียวกันเข้ามารายงานแทน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลการรายงานภาวะราคาจำหน่ายปลีก สินค้าอุปโภค บริโภค และพฤติกรรมทางการค้า
ที่ไม่เป็นธรรมของผู้ประกอบการหรือภาวะการฉ้อโกงทางการค้า ตามแบบฟอร์มที่กำหนดของสมาชิกเครือข่าย
“อาสา รงฟ้า 1569” ทุกเดือน / ครั้ง และประเมินครั้งสุดท้ายสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาววรภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5462

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรุฒิ ทังสุภุตี เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5462
นายสุชาติ สินรัตน์ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5357

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.6: ร้อยละของเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จและสรุปเสนอเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

จำนวนเรื่องร้องเรียนตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ได้รับและได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้น ศึกษา วิเคราะห์พฤติกรรมในการประกอบธุรกิจและรายละเอียดแห่งการกระทำที่มีการร้องเรียนรวมทั้งเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่มีการร้องเรียนต่อเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายใน 60 วันทำการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของความสำเร็จ} = \frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จและเสนอเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ได้รับ}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของเรื่อง ร้องเรียน / ร้องทุกข์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จและสรุปเสนอเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	68	70	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

เงื่อนไข :

การนับเวลาในการดำเนินการ จะเริ่มได้รับข้อเท็จจริงที่เพียงพอครบถ้วนเพื่อการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า/ รวบรวมจำนวนเรื่องร้องเรียนตามกฎหมายแข่งขันทางการค้าที่ได้รับและจำนวนเรื่องร้องเรียนที่สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าดำเนินการตามนิยามข้างต้นแล้วเสร็จ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายสันติชัย สารถวัลย์แพทย์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5435

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอร่ามศรี รุพันธ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5881

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกรมการค้าภายใน

ตัวชี้วัดที่ 3.2: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
			1	2	3	4	5		
3.2.1 จำนวนครั้งการจัดหาสินค้าราคาประหยัด	0.72	303 ครั้ง	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
3.2.2 จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	0.72	218 รายการ	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
3.2.3 จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าที่บ่งชี้ที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	0.72	2,095,380 เครื่องชั่ง	80	85	90	95	100	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
3.2.4 จำนวนอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการ	0.71	500 คน	80	85	90	95	100	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
3.2.5 จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	0.71	80 รายการ	80	85	90	95	100	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
3.2.6 จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา	0.71	70 รายการ	80	85	90	95	100	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
3.2.7 จำนวนระบบตลาดที่มีการพัฒนาประสิทธิภาพตลาด	0.71	4 ระบบ	80	85	90	95	100	SM ₇	(W ₇ x SM ₇)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1		ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x SM _i)

* รายการสินค้าในการกำกับดูแลของกรม ได้แก่ สินค้าที่เฝ้าระวัง (watch List) 202 รายการและบริการ 20 รายการ รวมทั้งสินค้าอื่นที่ไม่อยู่ในรายการสินค้าเฝ้าระวัง ที่มีปัญหาและต้องดำเนินการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญ ญาติให้กับ ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตอนแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.1-1.3 หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

- 1) กรณีที่ส่วนราชการ เปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 2) กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

เป้าหมายผลผลิต (i)	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
3.2.1 จำนวนครั้งการจัดหาสินค้าราคาประหยัด	ครั้ง	-	35	208
3.2.2 จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	รายการ	132/20	178/20	178/20
3.2.3 จำนวนเครื่องซึ่งดวงวัดแลสินค้าหีบห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	เครื่อง/หีบห่อ	3,861,515	4,479,261	5,092,660
3.2.4 จำนวนอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการ	คน	-	91	100
3.2.5 จำนวนธุรกิจ สินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	รายการ	72	72	80
3.2.6 จำนวน สินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา	รายการ	70	70	70
3.2.7 จำนวนระบบตลาดที่มีการพัฒนาประสิทธิภาพตลาด	ระบบ	3	3	4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เป้าหมาย/ผลผลิต	ผู้กำกับดูแล	เบอร์ติดต่อ
3.2.1 จำนวนครั้งการจัดหาสินค้าราคาประหยัด	นายฉัตรชัย ศักดิ์ศิลป์ชัย	0 2547 5380
3.2.2 จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	นางผุสดี กำปั่นทอง ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า	0 2547 5380
3.2.3 จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผู้อำนวยการสำนักชั่งตวงวัด	0 2547 4357
3.2.4 จำนวนอาคารงฟ้าที่เข้าร่วมโครงการ	นางสาววราภรณ์ พิริยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ	0 2547 5462
3.2.5 จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ	0 2547 5435
3.2.6 จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา	นายอิทธิพงษ์ คุณากรบดินทร์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร	0 2547 5390
3.2.7 จำนวนระบบตลาดที่มีการพัฒนาประสิทธิภาพตลาด	นายวรพันธ์ ประเสริฐยิ่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด	0 2547 5414

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เป้าหมาย/ผลผลิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล	เบอร์ติดต่อ
3.2.1 จำนวนครั้งการจัดหาสินค้าราคาประหยัด	นางสาวยานี หล้าอยู่	0 2507 5634
3.2.2 จำนวนสินค้าและบริการที่มีการกำกับดูแลราคาและปริมาณเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค	นางสาวเรือนแก้วเนตรมุกดา	0 2547 5386
3.2.3 จำนวนเครื่องชั่งตวงวัดและสินค้าหีบห่อที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	นางจินตนา นทีสถิตธาร	0 2547 4341
3.2.4 จำนวนอาคารงฟ้าที่เข้าร่วมโครงการ	นายวรวุฒิ ทังสุภูมิ	0 2507 5926
3.2.5 จำนวนธุรกิจสินค้าและบริการที่กำกับดูแลให้มีการแข่งขัน	นางอร่ามศรี รุพันธ์	0 2547 5430-1
3.2.6 จำนวนสินค้าเกษตรที่ติดตามดูแลรักษาระดับราคา	นางสาววัชรี บุญชะลิกษ์	0 2547 5390
ฝ่ายติดตามและประเมินภาวะตลาดสินค้าเกษตร	นางอมราพร อินทร์แมน	0 2547 5414
กลุ่มงานข้าวและผลิตภัณฑ์	นางสาวสุทัศน์ีย์ ราชเรืองระบิน	0 2547 4357
กลุ่มงานพืชผักและผลไม้	นางสาวสุพร ตติยพรกุล	0 2547 5454
กลุ่มงานพืชน้ำมันและวัตถุดิบอาหารสัตว์	นางพรทิพย์ จีบโจง	0 2547 5380
กลุ่มงานพืชอุตสาหกรรม	นายอุบล น้าวิเศษ	0 2547 5380
กลุ่มงานปศุสัตว์และสัตว์น้ำ	นางภาวนา สิงห์เสมานนท์	0 2547 5435
3.2.7 จำนวนระบบตลาดที่มีการพัฒนาประสิทธิภาพตลาด	นางสิริพร อัครเดชาชัย	0 2547 5872

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4: ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระ แห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากมีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

งานบริการที่สำนักงาน ก.พ.ร. คัดเลือก

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การให้บริการข้อมูลราคาสินค้า	33.33
2. การออกหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจนำเข้าและขายเครื่องขังตวงวัด	33.33
3. การจัดงานธงฟ้า	33.34
รวม	100

เงื่อนไข :

- 1) ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- 2) กรณีงานบริการที่ ถูกคัดเลือกมี จุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการใน ส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนที่ผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวสุณี มักผล	0 2356 9968
3. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.13	78.20	80.47

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากกลุ่มตัวอย่างของกระบวนการบริการที่ได้คัดเลือกมาสำรวจความพึงพอใจ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการคำนวณในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภัสรินทร์ บุญยรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367

ตัวชี้วัดที่ 5: ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ผู้กำหนดนโยบายหมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้ การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสุรกุลลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย	0 2356 9959
2. นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
3. นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
4. นางสาวสุภาลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
5. นายอภิชาติ กรรณสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8811
6. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดในกระบวนการดำเนินงานด้านนโยบายที่สำนักงาน ก.พ.ร. คัดเลือก และสำรวจความพึงพอใจโดยผู้ประเมินอิสระ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพัทยา เชิงสะอาด เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367
นางภัสรินทร์ บุญรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการ ตาม แผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยก ารป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด และ ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติ หน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีจรรยาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้รับชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ .ศ.2552- 2555) โดยพิจารณาความส อดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ
	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวน/วิเคราะห์ ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบไปหารปฏิบัติราชการโดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยง ที่อาจเป็นเหตุทำให้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ซื่อตรงหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่ โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <p>■ วิเคราะห์ความเสี่ยง ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>
2	<p>■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</p>
3	<p>■ ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p> <p>■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</p> <p>■ สสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด เพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป</p>
4	<p>■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100</p> <p>■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน เรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทาง การร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน
	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<p>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</p>

เงื่อนไข :

1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จจะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2) กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ .ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ .ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553

3) ขอให้ส่วนราชการจัดส่ง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป .ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป .ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายใน กำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ ดังนี้
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถาม หรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ(ปีงบประมาณ พ.ศ.2552- 2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมาและ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการได้มี การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร /รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการฯ กับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ - ความเหมาะสมของมาตรการ กิจกรรม /โครงการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการฯ ▶ กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ(ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553 ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา ซึ่งควรมีเนื้อหา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน - ข้อดี ข้อเสีย - ปัญหาอุปสรรคที่พบและ แนวทางการแก้ไขเป็นต้น ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม หรือช่องทางอื่นๆที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้น โดยระบุเนื้อหา เช่น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>- ทบทวนวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการโดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <p>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <p>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สรุปจำนวนข้อร้องเรียน และผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน - ประเด็นปัญหา หรือสาเหตุสำคัญที่มีการร้องเรียน - มาตรการ/แนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน เป็นต้น <p>▶ เอกสาร/รายงานการวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ /หรือละเว้นกา รปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ซึ่งครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมี จริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่ โดย การ ขาดการ คำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล <p>✖ เอกสาร/หลักฐาน/แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะ ก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ /หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ ของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อโครงการที่คัดเลือก เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง จำนวน 3 โครงการ พร้อมระบุจำนวนหรือสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของทุกโครงการ ▶ เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง ▶ เอกสาร /รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละโครงการ โดยระบุเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยเสี่ยงฯ - ระดับโอกาสของความเสี่ยงฯ - ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากการทุจริตและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ - การจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ระดับความรุนแรงและโอกาสของการเกิด การทุจริตและ/หรือที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและ /หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ <p><u>** การประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละโครงการด้วย**</u></p>
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหาร 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และ การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 พร้อมทั้งเอกสาร /หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ/หรือส่วนราชการสามารถอธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2553 กับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทบทวนในขั้นตอนที่ ▶ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ของส่วนราชการ</p>	<p>ต้องมียุทธศาสตร์ประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานฯ กำหนด (ศึกษารายละเอียดได้จากคู่มือการพิจารณาแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงาน ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 -2555) - แผนปฏิบัติการฯ ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการ ตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละที่ลดลงของเรื่องร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - จำนวนเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา - ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ทราบข้อ มูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านการ พัฒนาศักยภาพ - ร้อยละของกฎ ระเบียบหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานและ เอื้อโอกาสต่อการทุจริตที่ได้รับการปรับปรุง แล้วเสร็จ เป็นต้น <p>ตัวอย่างตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลสำเร็จของมาตรการ / กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่ อาจจะก่อให้เกิด การทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของโครงการสำคัญ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับ โครงการที่มีความรู้ความเข้าใจต่อแนวทาง ขั้นตอนและระเบียบข้อกำหนดของโครงการ - ร้อยละของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียที่ได้เข้า มามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบความ โปร่งใสของการดำเนินโครงการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของการติดตามกำกับดูแลระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - จำนวนเรื่องร้องเรียน การทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ รัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น เช่น ทุรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต สายด่วนแจ้งทุจริต
		<p>ศูนย์บริการประชาชน เว็บไซต์ ตู้ไปรษณีย์ เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ไปปลิว แผ่นพับ จดหมายข่าว จุลสาร บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สปอตโฆษณา รายละเอียดเนื้อหาการประกาศทางวิทยุกระจายเสียง ประกาศต่างๆ เป็นต้น</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความรู้ มมีอกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจโดยเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ รายงานประจำปี แผ่นพับ บอร์ดนิทรรศการ บทความ สารคดี เป็นต้น - การอภิปรายสาธารณะในเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน - การจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการปกป้องทรัพย์สินสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - การกระตุ้นสื่อมวลชน หรือหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการประชาสัมพันธ์ ฝ้าระวัง เกาะติดและเป็นกระบอกเสียงในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการทุจริต - การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่เครือข่ายภาคประชาชน และผู้แจ้งเบาะแสและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การมอบประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชยผ่านสื่อต่างๆ การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งแก่ผู้บุคคลของรัฐที่แจ้งเบาะแสและข้อมูล เป็นต้น - การส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณจริยธรรม เพื่อสร้างค่านิยมร่วมกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริต เช่น ประกวดบทความ คำร้องเรียนการต่อต้านการทุจริต การต่อต้านทางสังคมและประจานบุคคลผู้กระทำการทุจริตให้เป็นที่น่ารังเกียจของสังคม เป็นต้น ทั้งนี้ เนื้อหาของการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตฯ ควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวกับการทุจริต เช่น รูปแบบการทุจริต สถานการณ์ทุจริต แนวโน้มของการทุจริตของส่วนราชการและประเทศ การตรวจสอบการทุจริต แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น - ตัวอย่างพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่แสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ - กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมาย ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กฎหมายคุ้มครองพยานในการชี้เบาะแสดการทุจริต

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กฎหมายเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ ในการครอบครองทรัพย์สินสาธารณะ กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ระเบียบข้อบังคับการบริหารงานบุคคล กฎหมายและบทลงโทษผู้ ติดสินบน เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึก /หนังสือเสนอ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามให้ความเห็นชอบ ▶ เอกสาร /หลักฐาน ที่แสดงถึงการนำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของส่วนราชการ เช่น เอกสารที่มีภาพพิมพ์หน้าเว็บไซต์ที่มีข้อมูล ชื่อเว็บไซต์และ /หรือลิงค์ที่สามารถ utha เรียบร้อยหรือตรวจสอบการเผยแพร่ เป็นต้น ▶ หนังสือ นำ ส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป .ป.ท.ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าตามระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ สืบค้นความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม - เอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผนเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม เป็นต้น ▶ เอกสาร /หลักฐานที่แสดงถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่า ส่วนราชการได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างเอกสารตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด) - การสำรวจ ใช้จำนวนตัวอย่างในการสำรวจไม่น้อยกว่า 100 ชุด - รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้ง แสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป และ/หรือส่วนราชการสามารถ อธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแนวทางในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกัน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		และปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ในปีต่อไป กับข้อมูลที่ได้จากผลการสำรวจความ คิดเห็น
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริต การ ปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ100 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และ การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ขั้นตอนที่ 1 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดง ถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.2553 โดยแบ่งประเภทระหว่างเรื่องร้องเรียนที่มีชื่อ ที่อยู่ ช่องทางที่จะติดต่อกับผู้ร้องและไม่มี ซึ่งจัดกลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประเภท/สาเหตุของเรื่องที่ร้องเรียน - หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ▶ รายงานสรุปผลความคืบหน้า /ผลการจัดการและ การตอบสนองต่อข้อร้องเรียน มีเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่า ไม่มีมูลที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ - จำนวนเรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการพิจารณา บทลงโทษ - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่า มีมูลหรือเข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ และมีผลการลงโทษ แล้ว โดยแบ่งตามประเภทของบทลงโทษ เช่น ตักเตือน การไล่ออก การให้ออก การปลดออก เป็ ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนที่แจ้งผลการตรวจสอบหรือ ความคืบหน้าของการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบได้ทัน ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้ รับเรื่องร้องเรียน (กรณีผู้ร้องมีการระบุชื่อ ที่อยู่/ที่ติดต่อได้) ▶ เอกสาร /หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของ ส่วนราชการ เช่น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียน และผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ผังขั้นตอน/วิธีการ/กระบวนการและรอบระยะเวลาในการดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนฯ - คำสั่ง/ประกาศแนวทางในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนฯ เป็นต้น ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินงานของ ส่วนราชการ ในการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนฯ - สรุปจำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียน - สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียน - สรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน - ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ /แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ ฯ ของรัฐได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 2 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินการฯ มีเนื้อหาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ ▪ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดโดยเสนอผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการ ■ ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยสอดคล้องกับผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ซึ่งได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในส่วนราชการ - ผลการดำเนินการตามแผนฯและตัวชี้วัด รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ควรปรับปรุงในปีต่อไป - ผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ ฯ ของรัฐ ได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ ▶ บันทึก/หนังสือเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ .พ.2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบรายงานฯ ▶ หนังสือนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่1 พฤศจิกายน2553
<p>หมายเหตุ: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร /หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร /หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร /หลักฐานที่เกี่ยวข้อง อื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก .พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวธิดารัตน์ ภิกพ	02 502 8234, 08 9895 2600
2. นายวันชัย สีขาว	02 502 8232

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	4.80	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตามแบบ สค .ต 01 ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเดือนของกรม รวมทั้งแบบรายงาน
ความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยงโครงการที่คัดเลือกมาป้องกันการทุจริต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสุดาสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจิตเกษม รุทธิฤทธิ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5985

ตัวชี้วัดที่ 7: ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี านช่องทางาร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียน ของปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนิน การจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของ ผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ใน กระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ ตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ ข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของ
ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำบันทึกตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่าง ดังนี้

- 1) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- 2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- 3) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชน
มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางอัจจิมา จันทร์สุวานิชย์	02 283 1295
2. นางมาลิณี ภาวิไล	02 283 1291
3. นางจุฑามาศ ศิริชัยสุทธิกร	02 281 4315

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บ ข้อมูลตัวชี้วัดจากระบบฐานข้อมูลตรวจสอบและปฏิบัติการและ ระบบฐานข้อมูล ร้องทุกข์
พิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภค ของสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ รวมทั้งรายงานผลการแก้ไขปัญหา
ข้อร้องเรียนประจำปีเดือนที่นำเสนอผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาววราภรณ์ พิยะอารยะกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5468

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุชาติ สินรัตน์ **เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5358**

มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถ
ดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง
 - 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป
ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ
 - 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
 - มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่
 - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น
 ทั้งนี้ ส่วนราชการต้อง คัดเลือกกระบวนการ หลักที่สำคัญ และ /หรือมีผู้มารับบริการ
จำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก แลหรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างผล/
หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลกาปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณี ส่วนราชการ มีกระบวนการ น้อยกว่า 5
กระบวนการ)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}} \times 100$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับ จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
i	W _i	80	85	90	95	100	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนัก รวม	∑ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
- i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

- 1) ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไป ประเมินผลในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ กระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) ให้ส่วนราชการ ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็น รอบ ระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
- 3) ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก .พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข /เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ:

1. ในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผล การดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผล การปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วน ราชการจัดเก็บข้อมูล ผู้รับบริการ ทุกราย ตามวันในปฏิทินที่ สำนักงาน ก .พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของ ปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป

ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมาก ให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น

2. หากส่วนราชการ ไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการ ให้บริการในแต่ละ กระบวนการ ที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

3. หาก ส่วนราชการ ไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวัน ในปฏิทินที่สำนักงาน ก .พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียน หรือบันทึก ระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก .พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือ ขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
3. นางสาวอรุณณี สุนทรวิช	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981

เหตุผล :

สืบเนื่องจากในกา รดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ .ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการ ผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนา คุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก แล ะคุณภาพ การให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก .พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th/ศูนย์ความรู้/เอกสารเผยแพร่/คู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้รับบริการได้ อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ตัวอย่าง การรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการเก็บ ข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ ของญาติแรงงานไทย	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
4. ขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงิน ออกใบกำกับภาษีอย่างย่อ	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ หน้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณ ที่เสนอครบ ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	2550	0.20	3 วัน
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	2549	0.20	120 นาที
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	2548	0.20	60 นาที
4. การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงิน ออกใบกำกับภาษีอย่างย่อ	2548	0.20	60 วัน
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค	2547	0.20	30 วัน
รวม		1.00	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน

กระบวนงานลำดับที่ 4	ชื่อกระบวนงาน การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออกไปกำกับ ภาษีอย่างย่อ				
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ กรมXXXXXXXX					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายอรุณพล เทพคุ้มครอง หมายเลขโทรศัพท์ 086-895-9969					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ 60 วัน		
ข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553					
(1) ลำดับที่	(2) ผู้รับบริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับ ระยะเวลามาตรฐาน
1	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	4 ม.ค. 2553	18 ก.พ. 2553	34 วัน	1
2	นางสุตา แจ่มวัย	5 ก.พ. 2553	1 เม.ย. 2553	40 วัน	1
3	นายเกรียง บุญพิทักษ์	4 มี.ค. 2553	26 พ.ค. 2553	61 วัน	0
4	นางสาวสมใจ สถิตดีอยู่	15 มี.ค. 2553	3 พ.ค. 2553	36 วัน	1
5	นายคณิต เพียงพอ	1 เม.ย. 2553	4 มิ.ย. 2553	47 วัน	1
...					...
...					...
100	นางฤดี มั่งคั่ง	23 ก.ค. 2553	24 ก.ย. 2553	46 วัน	1

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)x100/(5) = (6)	(7)	(7)x(2) = (8)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1 การแก้ไขปัญหาข้อร้อง ทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	0.20	3 วัน	145	150	96.66	4.3320	0.8664
2 การขอคืนรถในคดีจราจร	0.20	120 นาที	569	682	83.43	1.6860	0.3372
3 การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	0.20	60 นาที	37	60	61.67	1.0000	0.2000
4 การขอใช้เครื่องบันทึกการ เก็บเงินออกไปกำกับภาษี อย่างย่อ	0.20	60 วัน	65	100	65.00	1.0000	0.2000
5 การพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการคุ้มครอง ผู้บริโภค	0.20	30 วัน	50	50	100	5.0000	1.0000
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					2.6036

ตารางที่ 1 ตัวอย่างปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
											14	29	30	31		
เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	

รายชื่อกระบวนการนำหน้า และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การออกหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจ ในการนำเข้า และขายเครื่องขึงตวงวัด และให้บริการขึง	2547	0.2	30 นาที
2. การอนุญาตให้นำเครื่องขึงตวงวัด ออกจากด่านศุลกากร	2549	0.2	30 นาที
3. การอนุญาตให้เข้าคลังสินค้าบางส่วน	2548	0.2	6 วัน
4. การรับแจ้งรายงานการค้าข้าวประจำเดือน	2549	0.2	1 ชั่วโมง
5. การพิจารณาต่ออายุหนังสืออนุญาต ประกอบการค้าข้าว ประเภทขายส่งไป จำหน่ายต่างประเทศ ประเภทสีข้าว	2548	0.2	1 ชั่วโมง
รวม		1.00	

หมายเหตุ

- ระยะเวลามาตรฐานการให้บริการต้องรวมระยะเวลาอคอย
- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ให้ระบุเวลาเป็นชั่วโมง หรือนาที ทั้งนี้ กำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการลำดับที่		ชื่อกระบวนการ.....			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ...วัน ชั่วโมง นาที		
ข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553					
(1) ลำดับที่	(2) ผู้รับบริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับ ระยะเวลามาตรฐาน
1					
2					
3					
4					
5					
...					
...					
i					

หมายเหตุ

- คอลัมน์ (2) ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
: ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกรายในวันที่กำหนด พิจารณาดำรงที่ 1 ปฏิทินการ
จัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- : ในกรณีที่มีผู้รับบริการในแต่ละวัน จำนวนมาก ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีการสุ่ม และ
ต้องสุ่มผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน
- : กรณีไม่มีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกรายตามวันที่กำหนดในปฏิทิน
- : กรณีมีผู้รับบริการต่อปี จำนวนน้อยมาก ให้เก็บข้อมูลทุกราย
- : กรณีวันที่กำหนดในปฏิทินไม่มีผู้รับบริการให้เก็บข้อมูลในวันถัดไปที่มีผู้รับบริการ
- : กรณีงานบริการได้มีลักษณะการให้บริการเพียงช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของปี เช่น การชำระภาษี
รายได้บุคคลธรรมดา เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม 30 รายต่อวัน
(หากมีผู้รับบริการมาก) หรือเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ
- คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้
- 1 แทน ผู้รับบริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน
- 0 แทน ผู้รับบริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่ส่วนราชการเสนอนำมาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ 2553 ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบล่วงหน้าโดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการคัดเลือกนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) ▶ แผนภาพแสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการหรืองานบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือข้อมูลล่าสุดที่สามารถจัดเก็บได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อของกระบวนการหรืองานบริการ และระยะเวลามาตรฐานที่นำมาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตามที่ได้แจ้งไว้กับสำนักงาน ก.พ.ร.) ▶ ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ตามปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ) ▶ วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างเช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากใบ บันทึกการเข้ารับบริการ เป็นต้น (ตามตารางตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ)

แนวทางการประเมินผล	
<p>▶ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการงาน (แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน)</p> <p>▶ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของ แต่ละสาขาแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน</p>	
<p>หมายเหตุ:</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการ สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร /หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร /หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับบริการ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</p>
<p>3. การสังเกตการณ์</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของงานบริการควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆจากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน</p> <p>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</p> <p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การบันทึกทะเบียนผู้รับบริการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การสุ่มจับเวลาการให้บริการ</p>	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	-	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากระบบฐานข้อมูลระบบการจัดเก็บข้อมูลการให้บริการของเจ้าของกระบวนการงาน ได้แก่ สำนักชั่งตวงวัด ก องค์กรส่งเสริมและพัฒนาระบบตลาด และสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร รวมทั้งรายงานการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดในแบบ สค.ต 01

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5365

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภัสรินทร์ บุญรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5615
นายพงษ์ศักดิ์ อ่ำไพพรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4353
นางสมชาย รัตนสุภา เบอร์ติดต่อ : 0 2507 8575
นายสุพจน์ พิณนวัตร เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5716

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9: ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 4 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และ ได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการ ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุนภายใต้ แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2

กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหา ทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จาก รหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการ

ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอ ให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์ยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>➢ กรณีที่ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุนเหลือ หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ ทส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ / โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุนที่ประหยัดได้ - พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผนรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรเงินงบประมาณ งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สบป. 302/1) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุน ไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถ ตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS



หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
 ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)	 การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการ ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว นั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<p>โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว(งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจโครงการ ประเภทบรายจ่าย และรายการข องเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต /โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป 302) 2) เอกสาร ห หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจาก ผู้มีอำนาจ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	75.63	80.05	79.42

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากระบบ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiseal Management Information System : GFMS) และรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิตา พิมุขโอฬาร เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5926

ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
(โครงการปีเดียว)

คำอธิบาย :

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนของกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย}}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับเบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมาย ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับคะแนน 5 เท่ากับเบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553
2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่าย
งบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบ
การจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ
ที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการ
ลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วน ราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)	การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรหรือจากการ จัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่า เป็นเงินที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการ รายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียด ของผลการดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ /โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินที่สามารถ ประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการที่ ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบจัดทำงาน

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	แผน/รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างที่จัดสรรโครงการภายใต้แผน ปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง(เฉพาะเงินรัฐSP) งบลงทุน(แบบ สงบ021 (SP)/พรก.)

**กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
(โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)**

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่จะต้องทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันและมี
ระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง
2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง
และส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง
2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ
อิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับ วงเงิน ตามแผนที่ได้รับ จัดสรร ให้ดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย}}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100
4	เบิกจ่ายร้อยละ 110
5	เบิกจ่ายร้อยละ 120

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด สำหรับระดับคะแนน 4 และ 5 เป็นดังนี้

- ระดับคะแนน 4 เท่ากับร้อยละ 110 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 10 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 120 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 20 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่างเช่น ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) ดังนี้

เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. (ล้านบาท)		
2553	2554	2555
120	250	300

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับจัดสรรเงินตามแผน 120 ล้านบาท และเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 นอกจากนี้ยังสามารถเบิกจ่ายเงินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้อีกร้อยละ 10 ของวงเงินจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนั้น เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 132 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 110

1. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

2. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับ ภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรหรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ /โครงการประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบจัดทำรายงานแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ที่จัดสรรโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (เฉพาะเงินกู้ SP) งบลงทุน (แบบ สงป. 302/1 (SP) / พรก.)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากระบบ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiseal Management Information System : GFMS) และรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายกิติเดช ท่วมเจริญ

ผู้อำนวยการกองกิจการงานภูมิภาค

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางบุญศรี รวดเร็ว

เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5567



ตัวชี้วัดที่ 10: ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าว ต้อง สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ.

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2271 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวิวัฒนกุล	0 2298 6288

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนดได้แล้วเสร็จ และ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร / หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยทุกกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	รายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน กพ.ร. ทราบ	<p>ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ● การกำหนดเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละกิจกรรมย่อยเข้าสู่ผลผลิตย่อย ● สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก .พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ● ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น หรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลกาคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในต้นทุนผลผลิตภาพรวม พร้อมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตกิจกรรม ตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน)
	ได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน กพ.ร. ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิตภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต กิจกรรมตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว
		▶ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <p>ส่วนราชการมีการระบุ ต้นทุนทางตรงเข้าสู่ กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานใน องค์กรร่วมตรวจสอบความ ถูกต้องเหมาะสม สำหรับ ข้อมูลค่าใช้จ่ายของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่ แสดงถึงการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือ ศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ✗ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายใน ส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของ ค่าใช้จ่าย ✗ หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากผู้รับผิดชอบ ศูนย์ต้นทุนของแต่ละส่วนงานภายในส่วนราชการ เกี่ยวกับความถูกต้องของศูนย์ต้นทุนและกิจกรรมย่อย ✗ สำเนาหนังสือนำเสนอให้กับ กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการ คำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้นซึ่ง แผนดังกล่าวต้องสอดคล้อง กับผลการวิเคราะห์ต้นทุน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการวิเคราะห์ ละเอียดของต้นทุนคงที่ หรือต้นทุนผันแปรที่มีผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง หรือทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น
	<p>ผลผลิตต่อหน่วยของ องค์กร พร้อมทั้งกำหนด เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหาร ระดับสูงของส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดเป้าหมาย การเพิ่มประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างชัดเจน (สามารถ วัดผลได้) ● ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อ้างอิงจากวันที่ ผู้มีอำนาจ ลงนามเห็นชอบต่อแผนฯ ดังกล่าว ✗ สำเนาหนังสือนำเสนอให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - ช่วงระยะเวลา ที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน /อุปสรรคต่อการดำเนินงาน - แนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป - วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ☒ สำเนาหนังสือนำเสนอให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	4	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์(Government Fiseal Management Information System : GFMS) เป็นข้อมูลการเบิกจ่ายทั้งหมดของกรม ตั้งแต่ต.ค. 52 -30 ก.ย. 53

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววนิดา พิมุขโอฬาร เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5926
นางสาวภัชรา วงษ์สุบรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5436

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

● คะแนน การประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50

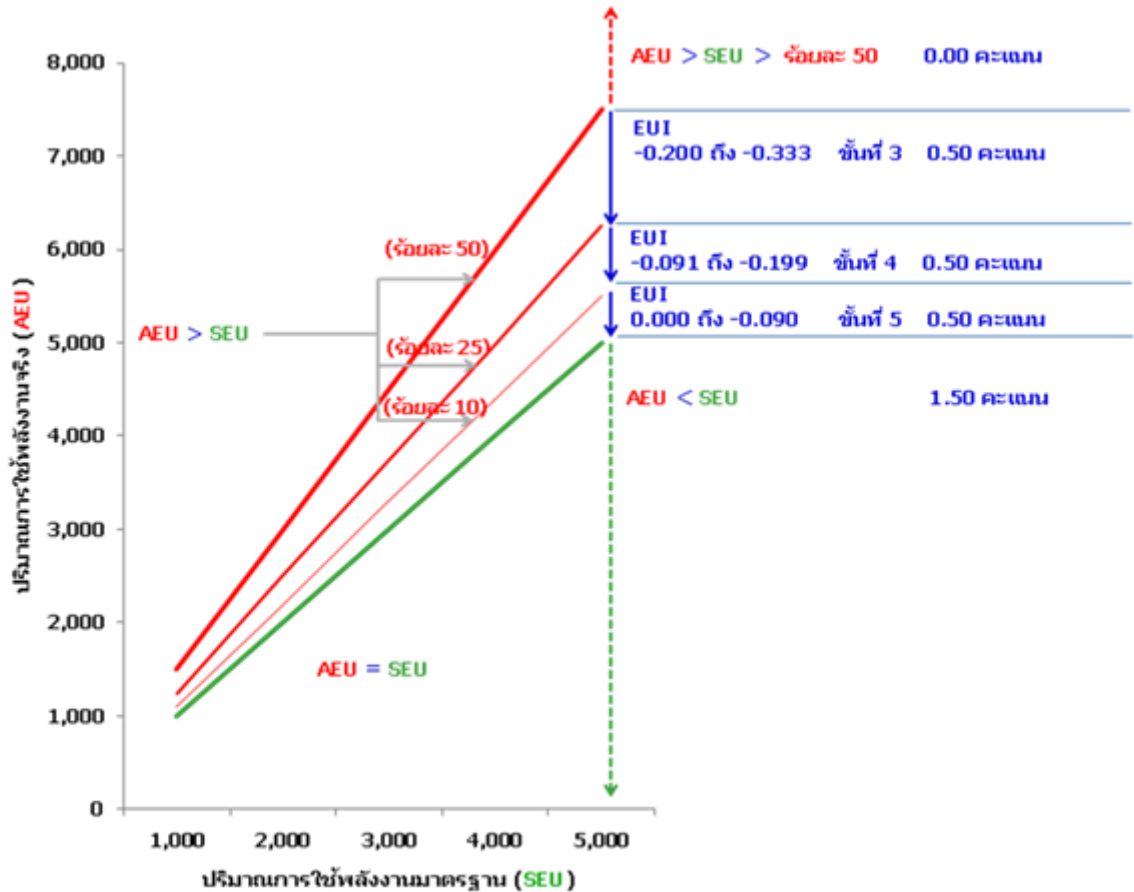
ระดับ	ประเด็น	คะแนน
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงาน น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5
(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงานในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

ส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงานมากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ($= 4.2634 + 0.2132$)

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง ในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ ไฟฟ้า

ที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไป รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th
ให้ครบ 12 เดือน

(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือปริมาณการใช้น้ำมัน เชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมัน เบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำ มันแก๊สโซฮอล น้ำมันไบโอดีเซล และ ก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏ ในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันใน แต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือ ดีเซล 100% นั้น การคำนวณ ปริมาณการใช้น้ำมัน เชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวน ปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

ค่าการใช้น้ำมันจริง = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 x ปริมาณน้ำ มัน แก๊สโซฮอล) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

□ การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า /น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า /น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

□ การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามชั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

□ วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ส่วนราชการรายงานข้อมูลทุกชั้นตอนผ่าน www.e-report.energy.go.th

□ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361, 362, 364

วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ส่วนราชการรายงานข้อมูลทุกชั้นตอนผ่าน www.e-report.energy.go.th

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361, 362, 364

แนวทางการประเมินผล :



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p>มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (1 คะแนน)</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน ที่ส่วนราชการบันทึก ใน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ . ออกแบบไว้ เช่น ได้มีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ... ที่ประชุมมีมติว่า..... หรือ ที่ประชุมเห็นว่าผลการดำเนินงานตามแนวทามาตรการปีงบประมาณ .พ. 2553 สามารถทำให้หน่วยงานใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับที่เหมาะสม โดยใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เกินค่ามาตรฐาน เป็นต้น</p> <p>การสังเกตการณ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงในส่วนราชการ</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0 คะแนน</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.5 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน
การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน									
2	<p>ข้อมูลในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ครบถ้วน และข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</p>	<p>แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน และส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																							
	<p>ส่วนที่ 1 ข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน (0.5 คะแนน)</p>	<p>✘ ใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่หน่วยงานภายใน ส่วนราชการ ได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ 2553</p> </div> <p>ส่วนของสำนักงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เดือน/ปี</th> <th colspan="2">ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</th> <th colspan="5">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</th> </tr> <tr> <th>หน่วยไฟฟ้า (kWh)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> <th>น้ำมัน¹ (ลิตร)</th> <th>แก๊สโซลีน (ลิตร)</th> <th>ไบโอดีเซล (ลิตร)</th> <th>ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตุลาคม / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>พฤศจิกายน / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ธันวาคม / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาสนี้</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาสปี 46</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด²</td> <td colspan="2">ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน</td> <td colspan="5">ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน</td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด² %</td> <td colspan="2">-</td> <td colspan="5">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>การสังเกตการณ์</p> <p>✘ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ➢ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ➢ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ➢ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้ ➢ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล 	เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง					หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซลีน (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)	ตุลาคม / 2552								พฤศจิกายน / 2552								ธันวาคม / 2552								รวมไตรมาสนี้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	รวมไตรมาสปี 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	เพิ่ม/ลด ²	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน					เพิ่ม/ลด ² %	-		-				
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง																																																																					
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซลีน (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)																																																																		
ตุลาคม / 2552																																																																									
พฤศจิกายน / 2552																																																																									
ธันวาคม / 2552																																																																									
รวมไตรมาสนี้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																		
รวมไตรมาสปี 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																		
เพิ่ม/ลด ²	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน																																																																						
เพิ่ม/ลด ² %	-		-																																																																						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 1) = 0.5 คะแนน</p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ข้อมูลด้านไฟฟ้า = 0.25 คะแนน (2) ข้อมูลด้านน้ำมัน = 0.25 คะแนน</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.25 คะแนน</td> <td>0.25 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครบถ้วน 12 เดือน</p>	ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน
ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน									
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน									
	<p>ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน (0.5 คะแนน)</p>	<p>จำแนกหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p>2.1 ดัชนีการใช้พลังงาน จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานอนามัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>2.2 ใช้ข้อมูลการทำงานและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นค่าตัวแปรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น การให้บริการ กิจกรรม จำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																								
		<p>งบประมาณที่ได้รับพื้นที่ของอาคารที่มี พื้นที่การให้บริการ และข้อมูลการให้บริการ เป็นต้น ที่ส่วนราชการได้รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยแต่ละกลุ่มมีค่าตัวแปรที่ต้องรายงานแตกต่างกันดังปรากฏใน www.e-report.energy.go.th</p> <p>ค่าตัวแปรต่างๆ จะถูกนำไปหาค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสมการจะมีค่าที่ขึ้นอยู่กับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม เมื่อป้อนข้อมูลเข้าไปในแบบจำลองฯ ก็จะได้ค่าการใช้พลังงานมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นจะนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะทราบค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประเมินผล</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center; background-color: #ffffcc;">ข้อมูลสำหรับการหาค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ชื่อหน่วยงาน สำนักงาน00000 สังกัดกรม สำนักงาน00000 กระทรวง หมายเลขของหน่วยงานอยู่ในกลุ่ม 3 กลุ่มในเขตภาคและสถานีดับ</p> <p>ข้อมูลสำหรับการหาค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>1. เลขประเภทแผนกต้น ปีพ.ศ. 2553 (บาท/ปี) <input type="text" value="0.00"/></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="10">ปีงบประมาณ 2553</th> </tr> <tr> <th>ม.ค.</th> <th>พ.ค.</th> <th>ธ.ค.</th> <th>ม.ค.</th> <th>ก.พ.</th> <th>มี.ค.</th> <th>เม.ย.</th> <th>พ.ค.</th> <th>มิ.ย.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ย.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. บุคลากรทั้งหมด (คน)</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)</td> <td>2.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนห้อง (ห้อง)</td> <td>3.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนผู้ใช้งาน (คน)</td> <td>4.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนเครื่องปรับอากาศ (เครื่อง)</td> <td>5.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 2) = 0.5</p> <p>คะแนน</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลสำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553										ม.ค.	พ.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.	2. บุคลากรทั้งหมด (คน)	1.00											3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00											4. จำนวนห้อง (ห้อง)	3.00											5. จำนวนผู้ใช้งาน (คน)	4.00											6. จำนวนเครื่องปรับอากาศ (เครื่อง)	5.00											ความครบถ้วน	คะแนน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน
ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553																																																																																									
	ม.ค.	พ.ค.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.																																																																															
2. บุคลากรทั้งหมด (คน)	1.00																																																																																									
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00																																																																																									
4. จำนวนห้อง (ห้อง)	3.00																																																																																									
5. จำนวนผู้ใช้งาน (คน)	4.00																																																																																									
6. จำนวนเครื่องปรับอากาศ (เครื่อง)	5.00																																																																																									
ความครบถ้วน	คะแนน																																																																																									
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน																																																																																									
ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน																																																																																									
3	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</p>																																																																																								

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		<p><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5 (ดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน) = 3 คะแนน</u></p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ</p> <p>(1) ดัชนีการใช้ไฟฟ้า = 1.5 คะแนน</p> <p>(2) ดัชนีใช้น้ำมัน = 1.5 คะแนน</p>															
4	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	<p><u>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>☒ หน่วยงานจะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ 3-5 ต้องได้รับคะแนนในเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 2 (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล)</p> <p>☒ วิธีให้คะแนน</p>															
5	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	<p>(1) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน</p> <p>แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) โดยแยกการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงาน โดยสามารถดูรายละเอียดของแต่ละกลุ่มหน่วยงานได้ใน www.e-report.energy.go.th โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน</p> <p>(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน (จริง)</p> <p>ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน</p> <p>(3) ค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>= $\frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า /น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้าที่ถักมัน</p>															
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ไฟฟ้า</th> <th>น้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td> <td>1.5 คะแนน</td> <td>1.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน															

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>หมายเหตุ: การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติโดยตรง</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</p> <p>ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามชั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในส่วนราชการทั้งหมด</p> <p>= $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}$</p>
หมายเหตุ :		
<p>การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	4.37	4.74	4.243

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกามาศ ร่ำเรืองใจ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5444

นางขวัญลดา คำนวรพร เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5444

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12: ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

● ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	■ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	■ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))

หมายเหตุ :

กรณีส่วนราชการที่ไม่มีการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 14 "ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ " ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดดังกล่าวร้อยละ 0.5 มารวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 "ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน " จึงมีผลทำให้น้ำหนักตัวชี้วัดที่ 12 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2 ซึ่งแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 2 ส่วน โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน 0.5 ไปไว้ในส่วนที่ 1 จึงทำให้ส่วนที่ 1 มีน้ำหนักร้อยละ 1 และส่วนที่ 2 กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ 1

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตาม แผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมี การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน /โครงการ /กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้ จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงาน ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม

- 1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1 รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2 รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2 รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายในในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและระมัดระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ และรายงานต่อ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจแบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย(แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในแบบ ปอ 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน .ท.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงาน ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะแบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วย ราชการ ในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวกนกอร จิระนารัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8937
2. นางสาวเพ็ญญา ปานชื่น	0 2356 9999 ต่อ 8868
3. นางวาสนา จัตุพร	0 2356 9999 ต่อ 8931
4. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	0 2356 9999 ต่อ 8816
5. นางสาวปณิตา ปิยะพุทธิชัย	0 2356 9999 ต่อ 8838
6. นายพูนลาภ แก้วแจ่มศรี	0 2356 9999 ต่อ 8862
7. นางกิตติยา คัมภีร์	0 2356 9999 ต่อ 9945
8. นางสาวอารีวรรณ ขจรวานิชไพบูลย์	0 2231 3011 ต่อ 327

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน	ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ หรือหนังสือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
2	ขั้นตอนที่ 2 : มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ หน่วยรับตรวจมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น มีคณะทำงานในการติดตามแผนการปรับปรุง มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง ที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ โดยให้หน่วยรับตรวจส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง ดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 ทั้งนี้ ให้ จัดส่งไปที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในรูปของแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 2 ชุด
3	ขั้นตอนที่ 3 : มีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ . 2) ซึ่งมาจากกา รประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ มีรายงานผลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ ✖ รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการ ควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ 2) ✖ รายงานผล การประเมินองค์ประกอบของการ ควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	ขั้นตอนที่ 4 : หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน(แบบ ปอ. 3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการ ประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย . 2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ มีรายงานผลสำหรับปีงบประมาณพ.ศ.2553 ดังนี้ ✖ รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ 3) ✖ รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย 2)
5	ขั้นตอนที่ 5 : พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ(แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน(แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)	ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) ✖ รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) ทั้งนี้ แบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ให้รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ(30 ธันวาคม 2553) ทั้งนี้ให้หน่วยรับตรวจ จัดส่งไปที่สำนักงาน ก .พ.ร. ในรูปของแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 2 ชุด และให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ .1 ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพียงฉบับเดียวเท่านั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากแผนปรับปรุงการควบคุมภายในและรายงานผลการปรับปรุงการควบคุมภายในของกรมการค้าภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม
เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววนิดา พิมุขโอฬาร เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5926
นางสาวภัชรา วงษ์สุบรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5436



ตัวชี้วัดที่ 13: ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายใน ภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้อง แสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับอย่างน้อย 1 เรื่อง (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตาม กฎระเบียบและข้อบังคับ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)
- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูลเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายังสำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ยกเว้น การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอหัวหน้าส่วนราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ	0 2270 0428
2. นางสุรีพร ศิริขันตยกุล	0 2270 0423
3. นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	0 2298 6304
4. นางนพรัตน์ พรหมนารท	0 2270 0401
5. นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ	0 2270 0427

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของ ส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบโดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัญชีเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของ ส่วนราชการ ได้จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ ▶ มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ▶ มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ ✗ เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ ✗ สำเนาแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
2 และ 3	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งเอกสาร /หลักฐานที่แสดง ว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของ ส่วนราชการ ได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ▶ ขอบเขตการปฏิบัติงาน ▶ การจัดสรรทรัพยากร ▶ แนวทางการปฏิบัติงาน ✗ แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ โดยให้มี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		1) แผนการปฏิบัติงาน การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ(อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2) แผนการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 1 เรื่อง)
4	ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของ ส่วนราชการ มีการจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกเรื่องตามที่กำหนด ในแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยเนื้อหาสาระของรายงานผลการตรวจสอบ ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ 2) ขอบเขตของการตรวจสอบ 3) สรุปผลการตรวจสอบ ความคิดเห็นและหรือข้อเสนอแนะ ▶ รวมทั้งมีการเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานผลการตรวจสอบ ✖ รายงานผลการตรวจสอบทุกเรื่องที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ ✖ เอกสารหรือหลักฐานแสดงการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการตามรายงานผลการตรวจสอบ
5	ขั้นตอนที่ 4 : มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของ ส่วนราชการ ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน โดยผลของการตรวจสอบได้แสดงการวิเคราะห์และประเมินผลว่า การปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในเรื่องที่ตรวจสอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือไม่ อย่างไร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ที่มีเนื้อหาการตรวจสอบที่วิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ร้อยละ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากแผนการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี แผนการตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ แผนการปฏิบัติงาน การตรวจสอบด้านการปฏิบัติหรือการดำเนินการ รวมทั้งรายงานผลการตรวจสอบที่เสนอผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางกานดาวัลย์ สุวานิชย์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน
เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5940

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวรรณิภา บันทอง เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5448
นางเพ็ญจันทร์ วัฒนไทรภพ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5992

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของ กฎหมายของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายของกรมและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยเป็นการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ใน ความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตที่ ึ่งที่มี ใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม เช่น ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัยหรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็น เมื่อเทียบกับ ประโยชน์ของประชาชนและส่วนราชการ โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนา กฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนา กฎหมาย ของส่วนราชการ ดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการ ยุติธรรมที่มีนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤติ มิชอบกับการพัฒนา กฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2553 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับ กำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.50 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	0.50 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน) ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยจำแนกหมวดหมู่ว่า กฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติฉบับใดบ้าง (0.50 คะแนน)</p> <p>1.2 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.1 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติ หรืออนุญาตทั้งที่ มีใบอนุญาต และไม่มีใบอนุญาต โดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้น (Hierarchy of Law) พร้อมระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติ เช่น ต้องได้รับการพิจารณาร่วมกันหรือ ต้องได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตร่วมกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ใน การบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแล เป็นต้น ให้ครบถ้วน (0.50 คะแนน)</p>
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)</p> <p>ส่วนราชการ ศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่มีความถูกต้อง ความจำเป็น หรือความเหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติ หรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็นหรือไม่ เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักและประโยชน์ของส่วนราชการ หากเห็นว่าบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีความเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ข้างต้น แล้วให้เสนอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ให้ส่วนราชการนำมาวิเคราะห์ด้วย ในกรณีบทบัญญัติของกฎหมายที่เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือ การกำกับดูแลให้ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เช่น ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ เพื่อดำเนินการยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวต่อไป</p>
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 (1.50 คะแนน)</p> <p>ส่วนราชการนำผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการ และจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus Group) โดยให้เป็นกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง เช่น ใช้วิธีการที่บุคคลดังกล่าวสามารถทราบและแสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง หากเป็นการประชุมหรือสัมมนาต้องจัดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและเห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์อย่างเที่ยงธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายต่อไป</p>

ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
4	ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และเสนอแผนพัฒนากฎหมาย โดยระบุกฎหมายแล บทบัญญัติที่จะยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนในการ ยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกับแจ้งรายชื่อกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิกหรือ ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายดังกล่าวโดยระบุหลักการและเหตุผล สรุปสาระสำคัญเสนอคณะกรรมการ พัฒนากฎหมายระดับกระทรวง พิจารณาเพื่อความเห็นชอบ ในกรณีส่วนราชการสังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือส่วน ราชการไม่สังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงให้นำแผนพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายของตนเอง ให้ความเห็นชอบ
5	ขั้นตอนที่ 5 (0.50 คะแนน) นำแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายระดับกระทรวง หรือคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายของกรม เสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล แล้วแต่กรณีอนุมัติ แล้วส่งมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

เงื่อนไข :

ในการส่งแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามขั้นตอนที่

1. ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือส่วนราชการ
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงที่ต้องส่งแผนพัฒนา
กฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเอง หากจัดส่ง
แผนพัฒนา
กฎหมายล่าช้ากว่าวันที่30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ วันละ0.025 คะแนน
ต่อวันทำการ

2. ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนา
กฎหมายให้
ต้องส่งแผนพัฒนา
กฎหมายของตนเองให้สำนักงานปลัดกระทรวงก่อนวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หากจัดส่ง
แผนพัฒนา
กฎหมายล่าช้ากว่าวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ 0.1 คะแนน และ
หากส่งเกินกว่าวันที่30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนตามเงื่อนไขในข้อ1 ด้วย

หมายเหตุ :

กรณีส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ ให้แจ้งขอยกเว้นการดำเนินการดังกล่าวต่อสำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี(ส.ล.ค.) เพื่อพิจารณา หาก สล.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่จะต้อง
ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้ นำน้ำหนัก ไปรวมไว้ใน
ตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวชี้วัดละร้อยละ 0.5

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายศิริ เลิศธรรมเทวี	0 2280 9000 ต่อ 301
2. นายอำนาจ พัวเวส	0 2280 9000 ต่อ 303
3. นางสาวกัญชลิ จำนงค์วงศ์	0 2280 9000 ต่อ 111
4. นายรังสิต มาศรีจันทร์	0 2280 9000 ต่อ 557

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
5. นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	0 2280 9000 ต่อ 558
6. นายเศรษฐชัย อันสมศรี	0 2280 9000 ต่อ 556
7. นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	0 2280 9000 ต่อ 556

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยจำแนกหมวดหมู่ว่า กฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติฉบับใดบ้าง</p> <p>1.2 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบและรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.1 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติ หรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาต และไม่มีใบอนุญาต โดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้น (Hierarchy of Law) พร้อมระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติ เช่น ต้องได้รับการพิจารณาร่วมกัน หรือต้องได้รับการอนุมัติหรือ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาจากบัญชีรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการเสนอมาในแผนพัฒนากฎหมาย โดยจำแนกกฎหมายหลักและอนุบัญญัติภายใต้กฎหมายหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บันทึกการประชุมหรือเอกสารอื่นที่แสดงให้เห็นว่าส่วนได้สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติ ฉบับใดบ้าง ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาจากแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.2 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาต โดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้นว่าไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติข้างต้น ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.1 คะแนน</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	อนุญาต ควบคู่กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ใน การบังคับบัญชาหรือ การกำกับดูแล เป็นที่ครบถ้วน	
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการศึกษา วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของกฎหมาย ตามขั้นตอนที่ 1.2 ว่ามีความถูกต้อง ความจำเป็น หรือความเหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่น ทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับ เดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ ขอรับอนุมัติ หรือผู้ขอรับอนุญาต เกินความจำเป็นหรือไม่เมื่อ เทียบกับประโยชน์ของประชาชน เป็นหลักและประโยชน์ของส่วน ราชการ หากเห็นว่าบทบาทหน้าที่ ของกฎหมายดังกล่าวไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีความ เหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ข้างต้น แล้วให้เสนอยกเลิกหรือปรับปรุง แก้ไขแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมี ผลงานวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของกฎหมายดังกล่าว ให้ ส่วน ราชการนำมาวิเคราะห์ด้วย ใน กรณีบทบาทหน้าที่ของกฎหมายที่ เสนอขอ ยกเลิกหรือปรับปรุง แก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่ไม่ อยู่ใน การบังคับบัญชาหรือ การกำกับดูแลให้ประสานการ ดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เช่น ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ เพื่อดำเนิน การยกเลิก หรือ ปรับปรุงแก้ไขบทบาทหน้าที่ของ กฎหมายดังกล่าวต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาจากแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ <input checked="" type="checkbox"/> บันทึกการประชุมหรือเอกสารอื่นที่แสดงให้เห็นว่าส่วน ราชการได้ ศึกษา วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของกฎหมาย ตามขั้นตอนที่ 1.2 ถึงความถูกต้อง ความจำเป็นหรือ ความเหมาะสม เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก รวมทั้งเอกสารที่แสดงการนำ ผลงานวิจัย เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกฎหมายดังกล่าว มา ประกอบการวิเคราะห์ (ถ้ามี) <input checked="" type="checkbox"/> บันทึกการประชุมหรือเอกสารอื่นที่แสดงให้เห็นถึงการ ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการ ในกรณี บทบาทหน้าที่ของกฎหมายที่เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุง แก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และ หน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ใน การบังคับบัญชาหรือการกำกับ ดูแลของส่วนราชการ <input checked="" type="checkbox"/> หาก คณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการได้ ศึกษา วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของกฎหมายตามขั้นตอน ที่ 2 ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> หาก คณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการได้ ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการกับส่วน ราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ กฎหมายดังกล่าว ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลด คะแนนไม่เกิน 0.2 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการนำผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการ และจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus Group) โดยให้เป็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง เช่น ใช้วิธีการที่บุคคลดังกล่าวสามารถทราบและแสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง หากเป็นการประชุมหรือสัมมนาต้องจัดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์อย่างเที่ยงธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายต่อไป</p>	<p>การเผยแพร่ผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 ใน <u>website</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ พิจารณาจากข้อมูลที่เผยแพร่ใน Website ✘ หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการไม่ได้นำผลการดำเนินการในขั้นตอนที่ - 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.2 คะแนน <p><u>การจัดทำ Focus Group</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ พิจารณาจากรายงานการ สรุปการ สัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย(Focus Group) รวมทั้งเอกสารการจัดทำ Focus Group ✘ บันทึกการประชุมหรือเอกสารอื่นที่แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ✘ หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการได้จัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับ บของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสีย (Focus Group) ไม่เหมาะสม เช่น ผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ครอบคลุม ไม่ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เป็นต้นปรับลดคะแนนไม่เกิน0.5 คะแนน ✘ หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการไม่ได้นำความคิดเห็น ของการรับฟังความคิดเห็นมาพิจารณา และวิเคราะห์อย่างเที่ยง ธรรมและมีเหตุผล ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.2 คะแนน
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และเสนอแผนพัฒนากฎหมาย โดยระบุกฎหมายและบทบัญญัติที่จะยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนในการยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกับแจ้งรายชื่อกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุง แก้ไขกฎหมายดังกล่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✘ พิจารณาจากแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ✘ หากคณะกรรมการฯตรวจสอบว่าส่วนราชการระบุกฎหมายและบทบัญญัติที่สมควรยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน 0.1 คะแนน ✘ หากคณะกรรมการฯต ตรวจสอบว่าส่วนราชการระบุหลักการ เหตุผล และสรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่จะยกร่างขึ้นใหม่ ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนไม่เกิน0.1 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>โดยระบุหลักการและเหตุผล สรุปสาระสำคัญเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบในกรณีส่วนราชการสังกัด สำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงให้นำแผนพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของตนให้ความเห็นชอบ</p>	
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 นำแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม เสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณีอนุมัติแล้วส่งมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาจากหนังสือนำเสนอของส่วนราชการและการลงทะเบียนรับหนังสือดังกล่าวของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หากคณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าส่วนราชการเสนอแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีล่าช้ากว่ากำหนดคือภายในวันที่ 30 มิถุนายนพ.ศ.2553 ปรับลดคะแนนวันละ0.025 คะแนนต่อวันทำการ โดยนับถึงวันที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีลงทะเบียนรับเรื่อง (กรณีกระทรวงเสนอแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีล่าช้ากว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 ตรวจสอบว่า กรมส่งแผนไปที่กระทรวงก่อนวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หรือไม่ หากล่าช้ากว่าวันที่9 มิถุนายนพ.ศ. 2553ปรับลดคะแนน0.1 คะแนนและหากส่งเกินกว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 ปรับลดคะแนนวันละ0.025 คะแนนต่อวันทำการ)</p>

หมายเหตุ:

ในกรณีที่ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายแล้วเสร็จและสามารถเสนอร่างกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หรือจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการสามารถออกได้เอง และประกาศใช้บังคับได้ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ นำหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายมาประเมินผลจัดทำร่างกฎหมายโดยอนุโลม และหากส่วนราชการนั้น ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายหรือจัดทำร่างกฎหมายรายฉบับไม่ครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ ขั้นตอน หรือวิธีการ ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการ

ประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีอำนาจในการไม่ปรับลดคะแนนสำหรับการไม่ดำเนินที่กล่าวได้
ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการ ตลอดจนรูปแบบการรายงาน และจำนวนเอกสาร
ประกอบการรายงานให้เป็นไปตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากรายงานการสำรวจ ตรวจสอบ กฎหมายและบทบัญญัติที่รับผิดชอบ
รายงานการรับฟังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แผนพัฒนากฎหมายของกรมการค้าภายใน ที่เสนอ
ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายมงคล ทวีวิทย์ ผู้อำนวยการกองนิติการ

เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5403

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนกพงศ์ อนันต์สีตังค์ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5411

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 15: ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดสำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน
- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป
- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้
 1. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้นๆ ได้อย่างแท้จริงรวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจนต่ออย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม
 2. ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง ค่าน้ำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้นๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการ ตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การสมัคร ขอรับรางวัล

คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมี หลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของ ส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์ การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรการ งบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

• การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวด
ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนา องค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

ตัวชี้วัดที่ 15.1.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินกรผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดย่อย15.1.1 : ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

● ส่วนราชการจะ ดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
จำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้น
เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก .พ.ร.
ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

- หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4
หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6
- หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ พื้นฐาน
ในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมิน คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียด
ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ รายงานการประชุม▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด▶ ภาพถ่าย(ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล	
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล 	
3. การสังเกตการณ์	
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ 	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของ การผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน 1) แผนพัฒนาการบริหารจัดการด้านการสร้างความผูกพันและแรงจูงใจบุคลากร และการทบทวนผลการดำเนินงาน 2) แผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นางเพ็ญพักตร์ ตันนิเชียร	ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364	
	นางมุสดี กำปันทอง	ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวพัทยา เชิงสะอาด	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367
	นางรัตนาภรณ์ ตัญญูนนท์	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5632
	นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5982
	นางสาวเรณู บุรณะบัญญัติ	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5986

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กรการ
(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจนแต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เองเพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มืออธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ **จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด** (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำ อีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
KPI _i	W _i
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด; 1 และ 2



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
		1	2	3	4	5
<u>แผนที่ 1</u> แผนพัฒนาการบริหารจัดการด้านการ สร้างความผูกพันและแรงจูงใจบุคลากรและการ ทบทวนผลการดำเนินงาน (หมวด 1)						
1. ร้อยละของกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามา มีส่วนร่วม	0.5	60	65	70	75	80
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของ ตัวชี้วัดสำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามผล	0.5	60	65	70	75	80
<u>แผนที่ 2</u> แผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากร บุคคล (หมวด 5)						
1. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ องค์กร	0.5	60	65	70	75	80
2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ แผนการสร้างควมก้าวหน้าในสายงาน	0.5	60	65	70	75	80

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำน้ำหนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.
กำหนด สำหรับกรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล
ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตาม
เงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย(ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ 	
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล 	
3. การสังเกตการณ์	
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างจากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยืนยันข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะ กรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ 	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร	ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ
	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364	
	นางมุสดี กำปันทอง	ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า
	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5380	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวพัทยา เชิงสะอาด	เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367
	นางรัตนาภรณ์ ตัญญูนนท์	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5632
	นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5982
	นางสาวเรณู บุรณะบัญญัติ	เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5986

ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 : ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการ
ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

- การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการ
เพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัด
ย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ
 - ส่วนราชการที่ ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผล
การตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - ส่วนราชการที่ ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ
ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ ส่วนการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ
ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของ การดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการ ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย(ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none">▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างจากเจ้าของข้อมูล▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยืนยันข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้ คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้<input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก<input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล<input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน(หมวด7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการหมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ(หมวด7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์การในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการ ดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

● จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัด ในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด

● ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น กรมบริการ ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการหมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 กรม ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1,2,3 และหมวด 4 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 6 ตัว คือ RM 1, RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2, และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

● การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	(W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						((W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

วัดผลสำเร็จจากตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด ได้แก่ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และหมวด 6 การจัดการกระบวนการ เพื่อให้มีความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
		1	2	3	4	5
1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของ โครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง (RM 2)	0.60	60	70	80	90	100
2. ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ(RM 3)	0.70	60	70	80	90	100
3. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชครมพ.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ.ศพ 2540 (RM 4.1)	0.60	65	70	75	80	85
4. ระดับความสำเร็จของการ บูรณาการข้อมูล สถิติภาครัฐ (statXchange) (RM 4.2)	0.80	60	65	70	75	80
5. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจาก ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผน จัดการความรู้ขององค์กรความรู้(RM 4.3)	0.70	80	85	90	95	100
6. จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ ผลดำเนินการดีขึ้น (RM 6)	0.60	1 กระบวนการ	-	2 กระบวนการ	-	3 กระบวนการ

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย(ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด <input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบก่อน และหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างจากเจ้าของข้อมูล

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบบแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในกจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีคัมพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
<ul style="list-style-type: none"> ✗ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✗ การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล ✗ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.3 : ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ 2553
น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553

- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ:

* เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏ ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ.พ. 2553

* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ประเด็นที่พิจารณา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	<p>พิจารณาจาก ความครบถ้วนของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งหมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาและรูปแบบขงรายงานการประเมินองค์กรฯ ของส่วนราชการตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในคู่มือ</p> <ol style="list-style-type: none">1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน การประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 2 แผน(กรณีที่ส่วนราชการที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ 2553 จะต้องจัดทำแผนฯเพิ่มเติมมาด้วย)

เหตุผล :

● มติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ .ศ. 2548 เห็นชอบ ให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก .พ.ร. เพื่อเป็นเครื่องมือผล กัดันให้การพัฒนาระบบราชการมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

● เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับ เทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ.2551-2555 ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4 สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม
สำนักงาน ก.พ.ร

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
3. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดจากรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จากแบบ สค.ต 01 รายงานการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงองค์กร และรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินงานในหมวดต่างๆ รวมทั้งการสอบถามสภาพจริงของการพัฒนาองค์กร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บข้อมูล
<p>ภาพรวม</p> <p>นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364</p>	<p>ภาพรวม</p> <p>นางสาวพัทยา เชิงสะอาด เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5367 นางภัสรินทร์ บุญยรัตผลิน เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5615 นางสาววรรณุช ลามอ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5615</p>
<p>รายตัวชี้วัด</p> <p>นางเพ็ญพักตร์ ตันวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศการค้าในประเทศ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5364</p>	<p>รายตัวชี้วัด</p> <p>นางสาววรรณพร อัครธีระเกียรติ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5632 นายสมพร กิตติกาญจนรักษ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5633 นางประทีน เทียงตรงจิตต์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5620 นางสุมณฑา เชื้อนำหลวง เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5623 นางนฤมล จิรสังขธรรม เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5616 นางน้อยทิพย์ คำสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5571 นางอรพรรณ รัตนพันธ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2507 5617</p>
<p>นางสุดาสมร สุวรรณลาภเจริญ เลขานุการกรม เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5454</p>	<p>นางสาวเรณู บุรณะบัญญัติ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5450 นายวัชรศักดิ์ พรหมบุญ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 5452</p>
<p>ผู้อำนวยการสำนักชั่งตวงวัด เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4357</p>	<p>นายชาติรี อารีวงศ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2547 4343</p>